

## · 古籍研究 ·

《群经见智录》医易关系浅探<sup>※</sup>齐城成<sup>1\*</sup> 房慧<sup>2▲</sup> 张其成<sup>3</sup>

**摘要** 结合《群经见智录》探讨恽铁樵的医易思想,恽铁樵秉持学医需通易的见解,指出《易经》和《内经》有诸多相通相融之处,认为四季更迭对人体影响深远,并由此结合医易理论提出“四时五行说”和“四时五脏说”,为中医理论的发展增添了新维度;同时指出《易经》和《内经》也有诸多不同之处:《易经》有“鬼神”之语,而《内经》则不言鬼神;《内经》言五行和甲子,而《易经》则罕言此类。《群经见智录》虽为驳斥废除中医的著作,但书中别出机杼地探讨了《内经》与《易经》的关系。

**关键词** 《群经见智录》;恽铁樵;四时五行说;四时五脏说

恽铁樵(1878年—1935年),名树珏,江苏省武进县孟河人<sup>[1]</sup>,是我国备受尊崇的中医教育家与中医坚定捍卫者。其幼年丧父,继而丧母,然聪明颖悟,奋发读书,十六岁便已中得秀才<sup>[2]</sup>。恽铁樵曾担任《小说月报》的编辑,因前三个儿子相继病亡,痛而学医<sup>[3]</sup>。后因其第四子在生命垂危时服用《伤寒论》中的方剂而转危为安,恽铁樵遂决然弃文从医,成为中医坚定的拥护者<sup>[4]</sup>。

恽铁樵挂牌行医之时,正值中医风雨飘摇之际<sup>[5]</sup>。当时不少人对中医学持否定态度,更有余云岫之辈撰写《灵素商兑》,极力鼓吹废除中医。对此,恽铁樵写就《群经见智录》等文予以驳斥<sup>[6]</sup>。《群经见智录》内容丰富,虽为驳斥废除中医之论而作,却别出机杼地论及《黄帝内经》(以下简称《内经》)与《易经》的关系,明确提出“《内经》之理论,即《易经》之理论”<sup>[7]</sup><sup>[8]</sup>。目前学界对恽铁樵医易思想的研究尚少,故笔者结合文本研究撰成此文,以冀弥补此缺憾。

## 1 学医需通易

恽铁樵认为医书浩瀚,而《内经》是中医学的奠基著作,学医者必通《内经》。然《内经》中随处可见五行、甲子等内容,文字甚是晦涩,往往令人望而生畏<sup>[8]</sup>。

要理解《内经》,需先明其读法。恽铁樵在介绍《内经》读法时指出“就《内经》读《内经》,不易通也”<sup>[7]</sup><sup>[70]</sup>。

恽铁樵认为只有明易理,才能更好地理解《内经》<sup>[9]</sup>,即“易理不明,《内经》总不了了”<sup>[7]</sup><sup>[77]</sup>。《四库提要》中关于《易经》的注解者就达到九十余家,再加上民间流传之作,相关书籍更是汗牛充栋。古人多将《易经》用于卜筮,然其蕴含的变动观念、天人学说,与中医学关系密切。恽铁樵指出“自古医卜并称”<sup>[7]</sup><sup>[82]</sup>,历代医家亦多言医通于《易》<sup>[10]</sup>。

恽铁樵在《群经见智录》自序中,回顾了其研读《内经》的曲折经历。其因见《素问》“满纸皆是五行和甲子”,心生畏难,便根据张仲景《伤寒论》序言“撰用《素问》《九卷》《八十一难》《阴阳大论》《胎产药录》……”<sup>[11]</sup>的指引,转而研习《难经》,继而攻读孙思邈的《千金方》、巢元方的《诸病源候论》、皇甫谧的《针灸甲乙经》等医籍。恽铁樵研读张介宾的《类经图翼》时,发现《易经》中的四象八卦理论与《内经》一脉相承,进而悟通《内经》中的五行、甲子、运气等内容,诸多疑难涣然冰释。此后,恽铁樵主张学中医需精熟《易经》。

## 2 同源而异流

## 2.1 两经多相通

2.1.1 天地本阴阳 《易经》与《内经》皆以阴阳学说探求事物的本源。《易经》以奇偶象征阴与阳,恽铁樵结合前人的观点认为“——”为太极,“— —”为两仪,由“——”变生出“— —”即太极生两仪。阳中有阴,阴中有阳,进而“两仪生四象”。其中“——”为阳,象征着天;“— —”为阴,象征着地,而天地之间有人的存在<sup>[12]</sup><sup>[24]</sup>。《说卦传》曰:“立天之道,曰阴与阳;立地之

※基金项目 国家社会科学基金重大项目(No.16ZDA234)

\* 作者简介 齐城成,男,医学博士。主要从事中医药文化与临床研究。

▲通信作者 房慧,女,医学硕士。研究方向:肿瘤内科疾病的预防与治疗。E-mail:fangfangagqy163.com

• 作者单位 1.民政职业大学老年福祉学院(北京 102600);2.生态环境部核与辐射安全中心(北京 100082);3.北京中医药大学国学院(北京 100029)

道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。”<sup>[12]95</sup>古圣贤根据天、地、人“三才”,衍化三画的八卦;天、地、人各有阴阳,故生六画六十四卦。《易经》用六十四卦概括天地万物的变化,并且《易经》的最后一卦“未济”正体现万物恒动发展的特性,这一思想亦深刻影响了中医恒动观念的形成与发展。

《易经》以阴阳为基,推演为八卦,进而拓展为六十四卦,以此囊括世间纷繁变化。生命起源于雌雄两性相互吸引——当生殖之精融合,便开启了生命的生生化<sup>[13]</sup>。生殖之精融合后,由“一”生“二”(“二”即一阴一阳,且阳中有阴,阴中有阳),“二”遂化“四”,“四”再经阴阳判分,变为“八”,进而“八八”成六十四……如此推衍,最终形成后天生灵的形神意识。

《内经》曰“善言天者,必有验于人”<sup>[14]65</sup>。八卦是由天、地、人三才观演变而来,因而八卦也与人道相通。恽铁樵以《内经》中的内容印证了八卦与医学的互通点。《素问·上古天真论》中记述了男子以八为周期的生命节律,即“一八肾气实,二八肾气盛……八八天癸尽”<sup>[14]74</sup>。《内经》认为男子六十四岁时天癸尽,《易经》也是以八八六十四卦象征天道轮回,可见“两书皆演天人之理”<sup>[17]78</sup>,诸多义理是相互印证的。

《易经》中有剥卦和复卦,象征阳气剥之极而一阳来复,即剥而必复。这与《内经》所言“寒极生热,热极生寒”“阳胜阴复,阴胜阳复”同理,皆揭示当事物发展到极致,便会向相反方向转化<sup>[15]</sup>。《易经》中的乾卦为纯阳卦,揭示了阳气变化的规律,如“初九,潜龙勿用”即说明了阳气比较弱小的时候要注意潜藏<sup>[16]</sup>。随着阳气的不断壮大,要懂得制约,不然就会出现“亢龙有悔”,正如《内经》所言:“亢则害,承乃制,制则生化。”<sup>[14]73</sup>《内经》与《易经》在学理上多有相通。恽铁樵认为,深入体会二者关联,对深化中医理解大有裨益。

**2.1.2 生亡由四时** 生命的出现源于雌雄两性生殖之精的融合,而生灵的生命变迁则由四时更迭所决定。四时轮转蕴含“万钧之力”,一刻不息。《内经》言植物一年有“生长化收藏”,人的一生有“少壮老病已”,其中也蕴含着《易经》精义。恽铁樵总结为“《内经》常言少壮老病已、生长化收藏,此十字即易之精义”<sup>[17]75</sup>。世间生命并非永恒存在,诞生后需经历不断成长壮大,待至顶峰便会走向衰落消亡,正如《道德经》所言“物壮则老”。驱动此变化的原因,在于外界春夏秋冬四季时序的流转——夏热秋凉,冬冷春暖。生命体为维持体内阴阳平衡的稳态,会因应四时变化而耗散能量,从而呈现“生长壮老已”的历程。恽铁樵

更明确指出“《内经》认定人类生老病死皆受四时寒暑之支配,故以四时为全书之总骨干”<sup>[17]80</sup>。

《内经》探讨了四时对人体影响,也描绘了四季的关联:“彼春之暖,为夏之暑;秋之愤,为冬之怒。”<sup>[14]208</sup>易即变化的意思,因万事万物都在发展变化,所以才把书命名为《易经》<sup>[12]</sup>。《易经》对四时变化的描述为“法象莫大乎天地,变通莫大乎四时”<sup>[12]9</sup>,意指天地间最大的变化即四季更替,四季的变化也导致万事万物出现了相应的变化<sup>[17]</sup>。四季的产生源于太阳光照的周期性变化,若要事物恒久,或需四时不再更迭,然而此正与“易”之变动本性格格不入。

若四季不变,则意味天地日月运行停滞。正如《易传》所言“易不可见,则乾坤或几乎息矣”,“乾坤毁,则无以见易”。恽铁樵指出,《易经》与《内经》的认知基础皆在于四时,即“《易经》曰:法象莫大乎天地,变通莫大乎四时……知万事万物之变化由于四时寒暑,四时寒暑之变化由于日月之运行……故四时为基,《内经》与《易经》同建筑于此基础之上者也”<sup>[17]75</sup>。此就两者基本理论提出的见解独到,至今仍独树一帜<sup>[18]</sup>。恽铁樵客观地将四季万物的变迁归因于太阳光照周期性的变化,即外象虽万变,内因实归于一。这一论述与中国古代哲学的“气一元论”,即“通天下者一气耳”高度吻合。“气一元论”在明清时期颇为兴盛,恽铁樵少习举子业,其学术思想很可能亦受此学说的影响。

**2.2 两经有不同** 《内经》与《易经》有诸多相通,恽铁樵因而主张“医易同源”<sup>[10]</sup>。然二者亦存明显差异:《易经》含卦辞和爻辞,较少论及五行和甲子(后世纳甲法等虽借助干支,已属推衍);《内经》则随处可见五行、甲子的内容。《易经》虽言“变通莫大乎四时”,主旨仍在阐述天地阴阳消长与人事吉凶治乱的规律;《内经》则是在四时变化的基础上探究疾病的危害,关乎具体生命,因而对年月日时的推算要求相当精确,并明确指出“不知年之所临,气之所加,不可为工”<sup>[14]347</sup>。与《易经》泛论阴阳的消长变化不同,《内经》运用五行和甲子说明五运六气司天和在泉准确的气化状况及其对人体产生的影响。恽铁樵对两部经典差异的阐述,亦从侧面印证二者成书先后有别。

此外,《易经》及《易传》用词较为玄妙,如《易·系辞》云“能知鬼神之情状”“夫大人者,与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶”<sup>[12]87</sup>。而《内经》中不言鬼神,通篇为黄帝君臣问答,所述皆为常人可察之物,体现了朴素的唯物辩证观,亦展现

自《内经》始,中医学已逐渐向自然科学方向蜕变。

### 3 恽铁樵思想

**3.1 四时五行说** 恽铁樵认为,五行之说很可能源自远古的史官。因上古史官常身兼“巫祝”等职,诸多学说皆源自这个群体。许多古书在流传演变中,往往附有传奇和迷信色彩。《内经》也采用五行阐释天人规律,故后人常将其中五行内容归入阴阳家范畴。《汉书·艺文志》所载阴阳家著述多达数十种,后世更由此衍生出诸多新的学术体系。

《内经》认为,人类的生老病死与四时寒暑的更迭息息相关。天有风寒暑湿燥火之化,故古人立六气之说以应天<sup>[19]</sup>;地有生长化收藏之变,故立五行之说以配地。《周易》提出“三才学说”,而恽铁樵认为:“《内经》者,综贯三才。风寒暑湿燥火,天之气;五行,地之气;三阴三阳,人之气。”<sup>[17]4</sup>

恽铁樵结合“三才学说”等医易理论提出“四时五行说”<sup>[20]</sup>,即五行来源于四季的变化,并进一步将其概括为“五行为四时之代名词”<sup>[17]9</sup>。“春为发陈,乃万物向荣之候,此时植物之生意最著,则用‘木’字代表春季”<sup>[17]80</sup>。夏季天气炎热,骄阳似火,故用“火”字代表夏季。“秋时万木黄落,有肃杀之气,比之兵革,故以‘金’字代表秋季。金,兵也”<sup>[17]80</sup>。冬季寒冷,大河冰封,与夏季的炎热形成鲜明的对比,故用“水”字代表冬季。而“夏至一阴生,其时为一岁之中央,其气候多湿,故以‘土’字代表长夏”<sup>[17]80</sup>。

五行的“木生火”,并非指榆柳枣杏等树木可钻燧取火。若仅以钻木取火解之,则火石相击也能生火,其义过狭<sup>[21]</sup>。恽铁樵认为,五行相生实为四季更迭关系的表达<sup>[22]</sup>:“木生火”即春尽夏来,夏从春生;“火生土”即夏过长夏,长夏自夏过渡而来;“土生金”即长夏尽为秋,秋从长夏来;“金生水”即秋尽冬藏,万物闭藏;“水生木”即冬尽春回,春自冬生。春主生发,万物生机盎然,源于冬日阳气闭藏;夏主长养,成其长功,有赖春日发陈之赐;秋主收成,因夏已长养;冬主闭藏,能成藏功,实拜秋日成实之赐<sup>[7]</sup>。此即恽铁樵所阐释的五行相生之义。

“春行秋令,勾萌乍达,肃杀之气加之,春之功用败矣。夏行冬令,严寒折盛热,闭不得发,长养之功隳矣。秋行夏令,收束不得,发泄无余,秀不实矣。冬见长夏郁蒸之气,寒水不冰,当收反泄,盖藏竭矣。长夏为夏至阴生之候,行春令,则阳亢不和矣”<sup>[17]80</sup>。恽铁樵认为如果夏天行冬令,天气剧变,植物生长的力量将会被严重制约。或者冬天见长夏郁蒸之气,大地上的

水本应结冰,却蒸腾而起,不得闭藏,这些才是五行相克的内容。

“春行冬令,为至而未至,谓春气当至而不至也;春行夏令,为未至而至,谓夏气未当至而先至也。夏、秋、冬三时同。未至而至为有余,至而不至为不足”<sup>[17]80</sup>。春、夏、秋、冬不应该出现的气候反而出现了,这是有余;本应出现的气候却没出现,这是不足。恽铁樵强调:“有余不足,皆能为病,遇所不胜之气则甚,病甚复遇克贼则死。”<sup>[17]80</sup>

恽铁樵依《易经》“三才学说”,结合四时天地万物的实际变化,构建出关于五行相生、相克、太过与不及的见解。由其论述可见,其所谓“五行”乃以四季万物之变为实际依据,从而摆脱了唯心论的桎梏。

**3.2 四时五脏说** 《内经》认为,天地四时的变化,在天表现为六气,在地表现为五行,在人对应五脏六腑。此外,药物有五味,人的面部有五色,传送到耳朵有五音,食物有五谷和五畜,鼻子可以闻到五臭,大地上有五方,天空中有五星……凡此种种,皆以五行为纲,而其本源实皆出自四时之变。

《易经》和《内经》皆认为人禀天地之气而生,而天地之气变化最大的莫过于四季更迭。大地若无四时寒热温凉之变,万物恐难生存<sup>[23]</sup>。正因四季寒暑交替,才会有生物出现,人类同样也受四季更迭的影响<sup>[23]</sup>。“天”赋予适宜的气候环境,“地”提供食物,而气候与食物皆为四时变化的产物。因此,人体与四时息息相通,人体气血运行亦必循四时法则,从无违背。故恽铁樵强调:“人资四时以生,乃确实之真理,放诸四海而准者也。”<sup>[17]81</sup>

春季多风,夏季炎热,长夏潮湿,秋季多燥,冬季寒冷——此四时之气,世人多可切身体会。然《内经》常言肝风、心热、脾湿、肺燥、肾寒,此说则不易直观理解。心肝脾肺肾同是人体血肉,为何有寒热燥湿的分别呢?恽铁樵指出,其因在于“《内经》盖认定人为四时之产物”<sup>[17]81</sup>,故五脏之气与四时五气相通应,五脏因而禀有与天地相应的燥、湿、寒、热之性<sup>[24]</sup>。

人体脏腑气机运行遵循四时变化,恽铁樵认为“顺四时者不病,逆四时者病”<sup>[17]82</sup>。若四季气候剧烈变动,易致人患病;饮食若不顺四时,亦易生疾;情志喜怒若扰脏腑顺应四时之律,同样可诱发疾病。恽铁樵总结为:“使吾身脏腑之气,与天地运行之气,合而为一也。能一者不病,不能一者病。”<sup>[17]82</sup>

恽铁樵认为:“《内经》之五脏非血肉之五脏,乃四时之五脏。”<sup>[17]81</sup>春季万物萌生,夏季万物茁壮成长,秋

季果实丰收,冬季万物闭藏,下一个春季万物再次萌生,如此有序轮转。在四季更迭的过程中,人体的五脏也产生了相应的变化。“《内经》以肝属之春,以心属之夏,脾属之长夏,肺属之秋,肾属之冬,则肝当授气于心,心当授气于脾,脾当授气于肺,肺当授气于肾,肾当授气于肝”<sup>[178]</sup>。人体有五脏,一年有四季,古人将六月定为长夏,并与人体的脾脏相应。五脏之气同四季轮转一般,肝脏中的清气输送到心,心中的清气转送到脾,脾中清气转送到肺,肺脏中的清气转送到肾脏,肾中的清气再转送到肝脏<sup>[25]</sup>。“《内经》言五行配以五脏,其来源本于天之四时”<sup>[1780]</sup>,这就是恽铁樵的“四时五脏说”<sup>[21]</sup>。其认为若不通晓此理,“则触处荆棘,《内经》无一语可通矣”<sup>[1781]</sup>。

#### 4 结语

年轮更迭,四季流转,一轮四季即为一载。地球广袤,其上万类生灵在365个昼夜中生生不息,无数事物皆呈现周期性变化,《易经》将此概括为“损益剥复”。人类与地球他物相同,唯有顺应四时变化,方能更好地生存,身心亦得康健。古时圣贤早明此理,故为无为,乐恬淡,顺应四时而养生。顺应四时,即令人体脏腑气机与天地运行趋向一致,达到“合而为一”的境界。能与天地合一则身体健康,不能合一则易生疾病,正如《素问·脉要精微》所言“补泻勿失,与天地如一,得一之情,以知生死”,此即天人合一之旨<sup>[26]</sup>。恽铁樵亦将《易经》“揆度奇恒,道在于一”中的“一”,诠释为天人合一。

恽铁樵以四季轮转更迭为基础,结合《周易》与《内经》的理论,提出“四时五行说”和“四时五脏说”,不仅丰富了中医的哲学内涵和藏象理论,也为后世提供了学习中医的路径。恽铁樵坚定拥护中医而不保守,积极倡导学习西医以补中医之短。其诊务之余,还勤于著书立说,捍卫与弘扬中医学学术。此外,他还创办中医学校、编辑中医教材,培养了一大批中医人才<sup>[27]</sup>。其作为在当时便得到了肯定,陆渊雷等时贤亦以师礼相待<sup>[28]</sup>。恽铁樵为中医事业呕心沥血,终因劳瘁体衰,抱病而逝。其功绩永载中医发展史册,其医易思想值得深入挖掘,使之熠熠生辉。

#### 参考文献

- [1]蔡定芳.恽铁樵中西医汇通流派代表人物萃谈:恽铁樵(上)[J].上海中医药杂志,2019,53(3):5-8.
- [2]肖阳.弃文从医恽铁樵[J].科学与文化,2008(5):50-51.
- [3]熊俊.近代著名医家恽铁樵研究[D].上海:上海中医药大学,2008.

- [4]王致谱.名医恽铁樵的治学之路及医事活动[J].中医药文化,2006(1):44-48.
- [5]吴中云.为鲁迅发表第一篇小说的人[J].文史精华,2000(2):58-59.
- [6]狄忍安.文坛伯乐中医大家:恽铁樵先生传略[J].医古文知识,2004(4):14-15.
- [7]曹瑛,臧守虎.恽铁樵医著大成[M].北京:中国中医药出版社,2019:1-82.
- [8]李娜.恽铁樵中西医汇通思想研究[D].济南:山东中医药大学,2016.
- [9]李鸿泓,张其成.《黄帝内经》“圆道时中”思想渊源探讨[J].环球中医药,2015,8(5):554-557.
- [10]罗浩,于红,熊益亮,等.历代易医代表性实践方法探赜[J].中华中医药杂志,2019,34(2):539-541.
- [11]张仲景.伤寒论[M].北京:人民卫生出版社,2023:1.
- [12]张其成.张其成全解周易[M].北京:华夏出版社,2018:1-95.
- [13]张磊,刘迎迎,郭伟星.肾精、气、阴、阳辨析[J].辽宁中医杂志,2013,40(8):1557-1560.
- [14]张其成.张其成全解黄帝内经·素问[M].北京:华夏出版社有限公司,2021:34-347.
- [15]朱光磊.论物极必反非老子自然之本旨:以《道德经·三十六章》为契入的“反者道之动”实义之省察[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2023,48(4):28-35.
- [16]刘军.浅述《周易》乾卦与坤卦中隐含的中医理论[J].中国民间疗法,2012,20(12):7-8.
- [17]李尚信.《序卦》卦序中的阴阳平衡互补与变通配四时思想[J].周易研究,2000(3):51-60,73.
- [18]李似珍.近代上海中西医论争的启示[J].中医药文化,2011,6(4):14-17.
- [19]张瀚之.医阐形能道宗孔孟[D].济南:山东大学,2024.
- [20]肖工,刘延伶.杰出的中医理论家恽铁樵[J].医学与哲学,1983(3):40-43.
- [21]陆翔,戴慎.恽铁樵《内经》观初探[J].南京中医药大学学报,2009,25(2):90-92.
- [22]陈吉全.《黄帝内经》五行学说源流及应用的研究[D].广州:广州中医药大学,2011.
- [23]杨冬霞.对中西汇通派三大医家藏象学说特点研究[D].昆明:云南中医学院,2013.
- [24]李永乐,翟双庆.中医五脏理论文献研究的现状与展望[J].世界科学技术-中医药现代化,2020,22(4):1299-1306.
- [25]徐慧颖,李成卫,王庆国.恽铁樵肝脏理论构建的方法、结构及学术演变[J].世界中医药,2015,10(11):1662-1664.
- [26]王庆其.试论《内经》的核心理念[J].中医文献杂志,2009,27(3):27-28.
- [27]熊俊,张玉萍.恽铁樵中医教育思想初探[J].中国中医药信息杂志,2010,17(7):99-100.
- [28]李晓慧,张蕾,王健,等.恽铁樵与陆渊雷关系考[J].中医文献杂志,2021,39(5):34-38.

(收稿日期:2025-10-07)

(本文编辑:金冠羽)