

清胃散组方的探讨

● 高建忠^{1*} 窦志芳²

关键词 清胃散 组方思路 理论探讨

方,依法而立。学一方,需知其立方之法。不知立方之法而徒守所立成方,方即死方,无法应对变化之证。尽管有“执一法不如守一方”之说,但所守之方一定是有法之方,且用方者必须知其法。

尝侍诊杨建屏老师,见老师每以清胃散方加生石膏治疗胃火牙痛,效如桴鼓。初涉临床,也每取用清胃散方治疗胃热诸病,有效有不效,究其原因,与不明立方之意不无关系。

考清胃散方出自李东垣的《脾胃论》,《兰室秘藏》和《东垣试效方》中也载有该方。原方组成:“真生地黄、当归身(以上各三分),牡丹皮(半钱),黄连(拣净,六分,如黄连不好更加二分,如夏月倍之,大抵黄连临时增减无定。),升麻(一钱)。右为细末,都作一服,水一盞半,煎至七分,去粗,放冷服之。”用于治疗“因服补胃热药而致上下牙痛不可忍,牵引头脑满热,发大痛(《兰室秘藏》为“牵引头脑,满面发热,大痛。”),此足阳明别络入脑也。喜寒恶热,此阳明经中热盛而作也。”

对于该方的理解与使用,首先

需明确以下几个问题:方中何为君药?所主治的胃热属虚、属实和在气、在血?如何理解生地黄、当归的使用?如何理解升麻的功用?

1 关于君药

李东垣书中未言何药为君。“为君者最多”,从原方用量上看,升麻用至一钱,用量最大。

吴崐在《医方考》中对方中每味药的分析为:“升麻能清胃,黄连能泻心,丹皮、生地能凉血。乃当归者,所以益阴,使阳不得独亢尔。”方名清胃散,方中升麻清胃,量独大,似可为君药。但,升麻“气平,味苦甘,微苦微寒。”(《汤液本草》)似不足以为清胃之主药。

有以生地黄为君药者。《古今名医方论》中,罗美明确指出:“方中以生地凉血为君;佐以牡丹皮,去蒸而疏其滞;以黄连彻热燥湿为臣,和之以当归,辛散而循其经;仍用升麻之辛凉升举,以腾本经之清气……”当代医家焦树德在《方剂心得十讲》中也认为“方中以生地凉血益阴为主药。”但,“《象》云:凉血补血,补肾

水真阴不足。此药大寒,宜斟酌用之,恐损胃气。”“东垣云:生地黄治手足心热及心热,入手足少阴、手足厥阴,能益肾水而治血。”(《汤液本草》)生地黄不入阳明经,也不足以君药。

李畴人在《医方概要》中指出:“此方全籍石膏之平胃热,乃生地、丹皮得力……”但,石膏并非原方中固有,只是《医方集解》中提到“一方加石膏”。临证中重用石膏、以石膏为君药,取效也多,但已属清胃散的变方,并非原方本意。

方书中也有认为黄连为君者。汪昂在《医方集解》中指出:“此足阳明药也。黄连泻心火,亦泻脾火,脾为心子,而与胃相表里者也”。似以黄连为君。初读这段文字,黄连泻脾,有所不解。后读《汤液本草》,见有如下论述:“《液》云:黄连入手少阴,苦燥,故入心,火就燥也。然泻心其实泻脾也,为子能令母实,实则泻其子。”始知汪氏有所本。只是强分脾与胃似有牵强,不知李东垣常以脾和胃互称,此处泻脾实指泻土。

笔者认为,黄连为方中君药,当为李东垣立方之本意。李东垣在《脾胃论》中对“君臣佐使法”有过论述,基本观点为“主病者为君,佐君者为臣,应臣者为使。一法,力大者为

* 作者简介 高建忠,男,副主任医师,从事经典方剂的临床研究,著有《临证传心与诊余静思》。

• 作者单位 1. 山西中医学院附属第二中医院(030024) 2. 山西中医学院(030024)

君。”“君药分两最多，臣药次之……”王好古在《汤液本草》中录有“东垣先生《用药心法》”，其中提到“主病者为君。……治中焦热，黄连为君。”黄连清胃泻火，治胃火牙痛，为主病者，为方中君药顺理成章。当然，黄连大苦大寒，也属“力大者”。至于“分两”，原方中黄连仅用六分，似较升麻一钱为少，但方中有“如黄连不好更加二分，如夏月倍之，大抵黄连临时增减无定”之说。如“夏月倍之”则黄连当然为方中用量最大者。考清胃散所治胃火牙痛，四季皆可见，但以夏月（及其前后）天热时较为多见。原方主治病症为“因服补胃热药”所致，而“服补胃热药”以天凉之秋冬季节多见，故东垣原方仅用六分或为“随时用药”之例。

2 关于生地黄

生地黄凉血养阴治虚火，黄连清胃燥湿治实火，二药同处一方，所治病证究竟为实火，还是虚火，还是虚实并见呢？清胃散主治胃家实火，这似乎是所有临床家的共识。那么，方中为什么要选用治虚火的生地黄呢？方书中多从阳明为多气多血之腑作解，阳明胃热，需清气的同时凉血，生地之用在于凉血。那么，是不是治疗所有的胃热病证都需要凉血呢？显然不是。白虎汤就是清胃热的常用方，方中并不配以血药。这样看来，单从阳明为多气多血之腑作解是显然不够的。

《古今名医方论》中引用罗美的论述：“阳明胃多气多血，又两阳合明为热盛，是以邪入而为病常实。若大渴、舌红苔黄、烦躁，此伤气分，热炙大腑，燥其津液，白虎汤主之。若醇饮肥厚，炙搏过用，以致热壅大腑，逆于经络，湿热不宣，此伤血分，治宜清胃。”理似通畅，但反映到临床上，是不是醇饮肥厚、炙搏过用引起的热壅

大腑都为伤及血分而用生地黄一类凉血药呢？因为临证所见，醇饮肥厚、炙搏过用所致胃火病证，多见舌苔厚腻者，而生地黄多不利于舌苔厚腻的消退。是不是取用清胃散方时常规都需要选用生地黄呢？

考李东垣立清胃散方，主治“因服补胃热药而致上下牙痛不可忍者”。常用补胃热药，如人参、黄芪、桂枝、干姜、肉桂等等，在助热的同时，又有伤阴动血的作用。实际上，此时的热，往往实火、虚火并见，治疗也需黄连、生地黄并用。笔者曾用黄芪建中汤合理中汤加减治疗一“胃寒”患者，由于温热药久用、过用，致患者牙痛数月不解，后他医以增液汤加知母治疗而愈。细思该患者牙痛即为过服补胃热药伤及阳明之阴而致虚火上炎引起。如果壅补，在燥伤阴液的同时也会出现实热内生上炎。这样分析下来，李东垣在方中使用生地黄，其作用在于养阴凉血清虚火（同时配以牡丹皮），原方清胃散证中有“内伤”所致的“阴虚血热”。当然，我们在临床中使用清胃散方，如果病证中没有出现“阴虚血热”，是不需要用生地黄的。

3 关于当归

方中使用当归，历代注家多从“和血”理解。但对于临床用方者来说，必须明白什么时候需要“和血”，什么时候不需要“和血”。毕竟，并不是所有治疗胃热的方中都需要“和血”的。王好古在《汤液本草》中引“东垣先生《用药心法》”中有如下记录：“如和血，须用当归。凡血受病者，皆宜用当归也。”用“和血”一法的前提是“血受病”，也就是说，血不受病就不需要“和血”。反映到清胃散方证中，如果没有出现热伤阴血的病机，不但不需要使用生地黄以及牡丹皮，当归也没有必要使用。

当然，有临床者以当归之温作为方中之反佐使用，未尝不可。只是东垣原方中当归确实是用来治疗“血受病”的。

4 关于升麻

方中所用升麻，历代医家多从升清散热作解，其理可通。但笔者认为，升麻在原方中作用有三，依其主次分别为引经、升清、散热。

李东垣继承其老师张元素的“引经报使”理论，在临证组方中特别注重药物的归经和引经作用。王好古在《汤液本草》中引用“东垣报使”中提到“阳明：白芷、升麻，下石膏。”歌曰：“阳明大肠兼足胃，葛根白芷升麻当。”升麻是“阳明经本经药”，是治疗阳明病常用的引经药。在清胃散方中，升麻的最主要作用当是引经，引清心之黄连、益肾之生地黄入阳明。

那么，既然升麻为引经药，为什么在方中剂量相对偏大呢？这基于其第二个作用，升清。方中君药为苦寒之黄连，“味厚气薄，阴中阳也”。配以“味薄气厚，阳中阴也”的升麻，降中有升，使胃热清，升降复，病证自愈。当然，原方主治病症的主症是牙痛，属上焦病症，这也是选用升麻升清的原因之一。

至于散热作用，并不主要，因方中主治之胃热为内生而非外感。

5 结语

通过上述分析，我们可以这样认为，清胃散方中的核心药物为黄连配以升麻。如“血受病”，可随证加以生地黄、丹皮、当归等药。张璐在《张氏医通》中的一句话颇值玩味：“犀角地黄汤专以散瘀为主，故用犀、芍；此（清胃散）则开提胃热，故用升、连。”