

《难经·七十五难》新解

● 李磊^{1*} 尤传香²

摘要 本文从五行生克理论和五脏整体观的角度阐释了《难经·七十五难》经文的实际内涵,认为此难通篇虽未提及“脾”字,但叙述的却是脾土虚的病机和治法,因“东方实”、“西方虚”而致土虚,用“泻南方”、“补北方”而治土虚。篇末“不能治其虚,何问其余”一句,清楚表明了该难以“东方实,西方虚;泻南方,补北方”作问的意义,是正确理解经文要旨的关键所在。

关键词 五行生克 五脏整体观 脾脏

《难经·七十五难》中说:“《经》言:‘东方实,西方虚;泻南方,补北方’,何谓也?然:金木水火土,当更相平。东方木也,西方金也。木欲实,金当平之。火欲实,水当平之。土欲实,木当平之。金欲实,火当平之。水欲实,土当平之。东方肝也,则知肝实;西方肺也,则知肺虚。泻南方火,补北方水。南方火,火者木之子也;北方水,水者木之母也。水胜火,子能令母实,母能令子虚,故泻火补水,欲令金不得平木也。《经》曰:‘不能治其虚,何问其余。’此之谓也。”

此难文字,阐述的是“东方实,西方虚;泻南方,补北方”的涵义。后世医家多认为“东方实”指肝实,“西方虚”指肺虚,“泻南方”指泻心,“补北方”指补肾,亦即对于肝实肺虚的病证应该采用泻心补肾的治法。至于其中的“欲令金不得平木也”一句,滑伯仁《难经本义》

说:“‘不’字疑衍”。

东、西、南、北四方是指肝木、肺金、心火、肾水四脏,对此应该毫无疑义;而“欲令金不得平木也”一句于理不合,其中的“不”字亦当属衍。但历代医家多就字面作释,只局限于四脏虚实和补泻词义上的简单理解,却忽视了五行整体间的相互联系,实际上均未把握“东方实,西方虚;泻南方,补北方”的确切内涵。

“金木水火土,当更相平”是五行学说的指导思想,也是《难经·七十五难》对“东方实,西方虚;泻南方,补北方”进行阐释的理论根据。五脏分属五方五行,并且构成了一个彼此联系的整体,五行之间的相互制约和相互资生说明了各脏之间都应该保持相互的协调与平衡,然而在该难经文中仅仅只对东西南北四方指代的肝木、肺金、心火、肾水四脏加以论述,唯独没有提到属于中央的脾土的地位和

作用,这分明是一个值得注意的现象。

五行是一个动态的网状结构,各行都是五行整体的一个有机组成部份,缺少了中央脾土,东方肝木、西方肺金、南方心火、北方肾水四脏之间的相互联系便出现了明显的裂痕,只用四行来解释五行学说的生克制化关系自然是不全面的。经文中提出了“子能令母实,母能令子虚”的五行母子虚实理论,这既是对五脏疾病产生病机的归纳,也是对五脏虚实病证治疗原则的具体说明,但“东方实,西方虚”和“泻南方,补北方”之中的母子协调平衡关系,仍然必须要应用包括中央脾土在内的全部五行才能阐释清楚,

我们不能因为经文中没有明确提到脾脏,便忽视了中央脾土的地位和作用。把握五行整体间的相互联系,是正确理解“东方实,西方虚;泻南方,补北方”涵义的先决条件。

《难经·七十五难》经文以“不能治其虚,何问其余”作为全文

* 作者简介 李磊,男,医学博士。主要从事中医基础理论教学工作。

• 作者单位 1. 香港大学中医药学院;2. 香港浸会大学中医药学院

的总结,清楚表明了该难论述的主要内容是某个脏的虚证证治。这个虚脏,当然不可能是指“东方实,西方虚”中的“西方虚”,因为“西方虚”的肺虚与“东方实”的肝实相对,二者具有同样的性质和意义;也不可能是指肝木、心火、肾水三脏的任何一脏,因为肝属实脏,泻心补肾则为治法。但如果我们从五脏体系的整体建构加以考察,便可以清楚看出,只有东南西北四脏之外的中央脾土才是虚脏的唯一选择。

实际上,正是这个经文中未曾言及却巍然隐乎其间的中央脾土的虚证,构成了“东方实,西方虚”病证的症结所在,也是在治疗时采用“泻南方,补北方”治法的根本依据。

因为脾的虚证,所以必须辨别脾虚的原因。脾虚是由于肝实所造成,是为木克土;但脾土虚却导致了肺金虚,此为母病及子;而肺金虚又反过来加重了肝木实,这样“东方实,西方虚”的病证并不是单纯的肝实肺虚,肝实是脾虚的原

因,而肺虚则是脾虚的结果,中央脾土的虚证无疑是肝实肺虚的关键。“泻南方,补北方”中的治法强调泻心补肾,泻心是为了泻肝,亦即“实则泻其子”;补肾也是为了泻肝,“母能令子虚”;补肾又能补肺,“子能令母实”,肺强则可以平肝,亦即“欲令金(不)得平木也”。其实泻心补肾从表面上看是为了泻肝补肺,其最终目的还是为了治疗脾的虚证。泻肝可以扶脾,以解除脾虚的根本原因;补肺即是补脾,“子能令母实”,也是为了治疗脾的虚证;如此以来,通过五行生克的联系,在“东方实,西方虚”、“泻南方,补北方”的表述下,脾虚的病证和治法都得到了统一。

脾虚的病证可以反映为它脏的虚实,治疗脾虚也可以从它脏着手。就脏论脏,只对原发病变的某脏加以辨证论治是基本的治法;但从它脏的虚实表现辨别本脏疾病的病机,从补泻它脏的虚实状态达到治疗本脏病变的目的,这种临床思路却是整体观念的充分展现。

因此,“东方实,西方虚;泻南

方,补北方”的意义在于说明任何一脏的病变和治疗都与其它四脏密切相关。将单个脏器的病症和治疗与其它四脏紧密联系在一起,强调五行系统的整体建构,强调各行之间的彼此关联,这才是《难经·七十五难》阐述的重点。

五行生克理论是传统中医在整体观念指导下进行辨证论治的主要说理工具。通过对《难经·七十五难》经文的细致分析,我们可以充份体会到五行生克理论在传统中医理论中的作用和地位,也对传统中医理论的思辨内涵有了更进一步的深刻认识。

参考文献

- [1]元·滑伯仁.难经本义[M].南京:江苏科学技术出版社,2008.
- [2]明·王九思等辑.难经集注(影印本)[M].北京:人民卫生出版社,1956.
- [3]清·徐大椿.难经经释[M].南京:江苏科学技术出版社,1985.
- [4]南京中医学院.难经校释[M].北京:人民卫生出版社,1979.
- [5]郭霭春,郭洪图.八十一难经集解[M].天津:天津科学技术出版社,1984.

(上接第8页)

黄,牡丹皮、山药、茯苓、泽泻)”,此方才是在市面与金匮肾气丸最为接近的中成药,但方中肉桂一定程度又加大温阳之力。

参考文献

- [1]李炜弘,严石林,汤朝晖,等.肾阳虚证辨证诊断标准的专家评价[A].中华中医药学会中医诊断学分会第十次学术研讨会论文集[C],2009.

- [2]胡福田.试论仲景对方剂的命名规律[J].河南中医,2005,25(8):11-12.
- [3]唐步祺.郑钦安医书阐释[M].成都:巴蜀书社,2006:332-333.
- [4]傅衍魁,尤荣辑.医方发挥[M].沈阳:辽宁科学技术出版社,1984:393.
- [5]张永文,樊巧玲,郭郡浩,等.肾气丸证治规律文献研究[J].安徽中医学院学报,2003,22(4):25.
- [6]陈修园.肖钦朗校注.神农本草经读[M].

- 福建:福建科学技术出版社,2007:110.
- [7]张永文.肾气丸析疑[J].山东中医药大学学报,2001,25(3):173-174.
- [8]国家卫生部.《卫生部药品标准中药成方制剂》(第20册)[S].1998:191.
- [9]国家药典委员会.中国药典.(一部)[S].2005年版.北京:化学工业出版社,2005:547.
- [10]国家药典委员会.中国药典.(一部)[S].2005年版.北京:化学工业出版社,2005:556.