

《伤寒论》之病位研究

● 柴瑞震*

摘要 《伤寒论》是一部对外感病进行辨证论治的专著，但其中涉及内科杂证者甚多。如本文所及之“蓄血证”、“热入血室”证、“结胸”证、“脏结”证，既可见于外感变证中，又可见于杂病中出现。这四个病证于临床中经常见到，虽然依张仲景之法论治，每获捷效，但究其所以，却不能了了。首先是这几种病的病位问题，自古迄今，无人指点明白。笔者对此谨抒自见，以“蓄血证”蓄于肠道与冲脉，以“热入血室”为热在血分，以“结胸”证为邪结胸膈胃肠，以“脏结”证为邪结在肝。

关键词 张仲景 《伤寒论》 蓄血证 热入血室证 结胸证 脏结证 病位研究

《伤寒论》一书中所讨论的疾病种类很多，其中有些疾病的病位是很清楚的，如太阳病之桂麻汤证（即桂枝汤证和麻黄汤证），其病位是在太阳表分，“蓄血证”的病位在膀胱，阳明病之病位是在胃肠等；而另有一些疾病的病位则含糊不清，令人无所可指，诸如“蓄血证”之血蓄何处？“热入血室”之血室究竟在哪里？以及“结胸”证是否病结于“胸”，“脏结”结在何脏等。自古研读《伤寒论》者甚众，而能指点细微者则甚少，大多是随文循释，一笔带过，令后人读之，难见其项背。

1 关于“蓄血证”的血蓄部位

关于“蓄血证”的论述，《伤寒论》共有六个条文：《伤寒论》第

106 条云：“太阳病不解，热结膀胱，其人如狂，血自下，下者愈。其外不解者，尚未可攻，当先解其外。外解已，但少腹急结者，乃可攻之，宜桃核承气汤。”

《伤寒论》第 124 条云：“太阳病，六七日表证仍在，脉微而沉，反不结胸，其人发狂者，以热在下焦，少腹当鞭满，小便自利者，下血乃愈。所以然者，以太阳随经，瘀热在里故也。抵当汤主之。”

《伤寒论》第 125 条云：“太阳病身黄，脉沉结，少腹鞭，小便不利者，为无血也。小便自利，其人如狂者，血证谛也。抵当汤主之。”

《伤寒论》第 126 条云：“伤寒有热，少腹满，应小便不利，今反利者，为有血也，当下之，不可余药，宜抵当丸。”

《伤寒论》第 237 条云：“阳明

证，其人喜忘者，必有蓄血，所以然者，本有久瘀血，故令喜忘，屎虽鞭，大便反易，其色必黑者，宜抵当汤下之。”

《伤寒论》第 257 条云：“病人无表里证，发热七八日，虽脉浮数者，可下之。假令已下，脉数不解，合热则消谷善饥，至六七日，不大便者，有瘀血，宜抵当汤。”

以上六个条文，在对血蓄部位的指认方面，《伤寒论》第 106 条谓“热结膀胱”、“少腹急结”；第 124 条谓“热在下焦，少腹当鞭满”，“太阳随经，瘀热在里”；第 125 条谓“少腹鞭”；第 126 条谓“少腹满”；第 237 条和第 257 条则无任何指认。

历代医家对血蓄部位大致有四种说法：其一是钱天来认为血蓄在回肠。其在《伤寒明理论蓄血第四十九》中云：“诸家有血蓄膀胱之说，恐犹为不经。愚谓仲景之意，盖以太阳在经之表邪不解，故热邪随经内入于府，而瘀热结于膀胱，则热在下焦，血受煎迫，故溢入回

* 作者简介 柴瑞震，男，主任医师、总编辑。主要从事中国古医籍整理校释工作及中医四大经典著作的研究。编著出版了《中国百年百名中医临床家丛书——柴浩然》、《中国当代名医类案》、《黄帝内经素问现代研究》、《黄帝内经灵枢现代研究》、《叶天士临证指南医案赏析》等 30 本医学书籍。撰写两百多篇医学学术论文。

• 作者单位 山西省运城市中医医院(044000)

肠，其所不能自下者，蓄积于少腹而急结也。”

其二是程郊倩认为是血蓄在血分。其云：“热结膀胱而小便不利者，是气分受邪，小便自利者，是血分受邪……桃核承气汤与五苓散，虽同为太阳犯本之药，而一从前利，一从后攻，气分与血分主治各不同矣。”

其三是柯韵伯认为血蓄应在少腹。其在《伤寒来苏集》中云：“冲任之血，会于少腹，热极而血不下而反结，故急，然病自外而来者，当先审表热之轻重，以治其表，继用桃核承气汤，以攻其在里之结血。”

其四是成无己、沈莘绿等认为血蓄在膀胱。成无己《注解伤寒论·辨太阳病脉证并治》中云：“太阳，膀胱经也，太阳经邪热不解，随经入府，为热结膀胱……太阳多热，热在膀胱，必与血相抟，若血不为蓄，为热迫之，则血自下，血下，则热随血出而愈。若血不下者，则血为热抟，蓄积于下，而少腹急结，乃可攻之，与桃核承气汤，下热散血。”沈莘绿《伤寒论纲目》中云：“此小便溺血也，缘阳气太重，标本俱病，血得热则行，故尿血。若热极而血反结，少腹为膀胱之室，故膀胱之热结，尚未鞭满，故不用抵当，只用承气。”

以上诸说，皆有道理，但其中钱天来和柯韵伯二人之说似更近理。膀胱者，州都之官，贮尿之器，下通前阴，与血分无涉，血不可能蓄于其中；倘若血瘀则瘀血之去路唯由大便而出，非从小便可出；观阳明蓄血证“大便反易，其色必黑”，则血蓄之处当在于肠；治蓄血之方药乃桃核承气汤与抵当汤、丸，其中药物乃大黄、桃仁、芒硝、䗪虫、水蛭、桂枝、甘草，其功用在推荡瘀血从大便而

下。所以“蓄血证”血蓄之部位应在下焦少腹中，重点应在肠道与冲脉，并不在膀胱。张仲景言“热结膀胱”者，是说下焦蓄血缘于膀胱之结热而致。

2 关于“热入血室”的“血室”部位

《伤寒论》中讨论“热入血室”的共有四个条文：《伤寒论》第143条云：“妇人中风，发热恶寒，经水适来，得之七八日，热除而脉迟，身凉，胸胁下满，如结胸状，谵语者，此为热入血室也。当刺期门，随其实而取之。”

《伤寒论》第144条云：“妇人中风，七八日续得寒热，发作有时，经水适断者，此为热入血室。其血必结，故使如虐状，发作有时，小柴胡汤主之。”

《伤寒论》第145条云：“妇人伤寒，发热，经水适来，昼日明了，暮则谵语，如见鬼状者，此为热入血室，无犯胃气及上二焦，必自愈。”

《伤寒论》第216条云：“阳明病，下血，谵语者，此为热入血室。但头汗出者，刺期门，随其实而泻之，濶然汗出则愈。”

以上诸条所讲的“血室”，诸家说法也多有不同。成无己和方有执认为“血室”当是冲脉，他们认为“人身之血室者，荣血停止之所，经脉留会之处，即冲脉是也。”其意是说冲脉为血海，诸经之血皆朝会于此，其部位起于气街，并少阴之经，挟脐上行，至胸中而散，故以“血室”为冲脉。柯韵伯认为“血室”是指肝而言，柯韵伯在《伤寒来苏集·阳明脉证》中说：“血室者，肝也，肝为藏血之脏，故称曰血室。”柯韵伯的意思是从病人症状表现及治疗方法来判断这一结论的，因

为肝脉循于胸胁，胸胁满则为肝血瘀阻之表现，期门是肝之募穴，刺期门就是泻肝之瘀血，所以血室应在肝。另有，张介宾则认为“血室”是子宫，张介宾云：“子户者，子宫也，俗名子肠，医家以冲任之脉盛于此，则月事以时下，故名曰血室。”高等医药院校教材（李培生、刘渡舟主编的《伤寒论讲义》1985年5月第一版），即将“血室”一词解为子宫，谓“血室，指胞宫，即子宫。”

根据“热入血室”的起病原因、证候表现及治疗方法来看，说“血室”是冲脉、是肝、是子宫，恐怕都不甚确切。从发病来看，确与子宫有着密切的关系，因为本病常发于月经“适来”或“适断”之时。若从其证候表现来看，则与人体脏腑组织关系更为复杂，一是“胸胁下满，如结胸状”，阳明经循于胸，肝脉循于胁，证见如此则阳明厥阴难辞其咎；一是“谵语”及“昼日明了，暮则谵语，如见鬼状者”，这是邪扰神明的表现，心及心包必病变所及；一是“续得寒热，发作有时，经水适断者，此为热入血室。其血必结，故使如虐状”，则又关乎少阳经。从治法看，刺期门是从肝从冲脉而治，用小柴胡汤则是从少阳而治。所以什么是“血室”，“血室”在哪里？确实不可单一而论。关于“血室”，笔者认为应指“血分”而言，即本病病变部位所涉及的，是少阳、阳明、厥阴、少阴、肝、胆、冲脉、子宫之血分，这样才为妥当。

3 关于“结胸”的病位

结胸病是伤寒中的一个大病，结胸结在何处，是“胸”中吗？自古迄今，似乎还没有研究《伤寒论》的

大家把“结胸”说的很清楚。

《伤寒论》中讨论“结胸”病的条文共有十个，为了找出病变的实在部位，不妨将其一一列出：《伤寒论》第128条云：“问曰：病有结胸，有藏结，其状何如？答曰：按之痛，寸脉浮，关脉沉，名曰结胸也。”这里没有明确地指出病变部位，只说“按之痛”，是哪里“按之痛”？后世从“关脉沉”，推测其病痛部位应在“心下”——即中焦。

《伤寒论》第131条云：“病发于阳，而反下之，热入因作结胸；……结胸者，项亦强，如柔痉状，下之则和，宜大陷胸丸。”这里也没有指出结胸的病变部位，只是说“热入因作结胸”，“热入”到哪里了？不过既然是下之所致，人们自然推測到“热入”之处应是“里”——胃肠，所以治疗应用“下之则和”的方法。

《伤寒论》第132条云：“结胸证，其脉浮大者，不可下，下之则死。”此言结胸证之见“脉浮大者”，禁用下法，但也未指出结胸病位于何处？

《伤寒论》第133条云：“结胸证悉具，烦躁者亦死。”亦未指出病位。

《伤寒论》第134条云：“太阳病，脉浮而动数，浮则为风，数则为热，动则为痛，数则为虚。头痛，发热，微盗汗出，而反恶寒者，表未解也。医反下之，动数变迟，膈内拒痛，胃中空虚，客气动膈，短气躁烦，心中懊憹，阳气内陷，心下因鞕，则为结胸。大陷胸汤主之。”这个条文对结胸病位所在大致指出了范围，“膈内拒痛，胃中空虚，客气动膈，短气躁烦，心中懊憹，阳气内陷，心下因鞕。”——即膈间、胃、心下。

《伤寒论》第135条云：“伤寒

六七日，结胸热实，脉沉而紧，心下痛，按之石鞭者，大陷胸汤主之。”这个条文也指出了“结胸”病的病位是“心下痛”。

《伤寒论》第136条云：“伤寒十余日，热结在里，复往来寒热者，与大柴胡汤；但结胸，无大热者，此为水结在胸胁也。但头微汗出者，大陷胸汤主之。”本条指出“结胸”病病位是“水结在胸胁也”。

《伤寒论》第137条云：“太阳病，重发汗而复下之，不大便五六日，舌上燥而渴，日晡所小有潮热，从心下至少腹鞕满而痛不可近者，大陷胸汤主之。”这条则明确指出“结胸”病的病变部位是“从心下至少腹”。

《伤寒论》第138条云：“小结胸病，正在心下，按之则痛，脉浮滑者，小陷胸汤主之。”本条指出小结胸病病变部位是“正在心下”。

《伤寒论》第141条云：“寒实结胸，无热证者，与三物小白散。”此条没有关于病位的论述。

从以上条文的文字内容可见，结胸证虽名及“胸”，但实际病变部位并非独在于胸，从条文第134条、第135条、第136条、第137条、第138条，以上诸条所述综合分析，则结胸病位涉及范围比较广，上至胸膈，旁及两胁，下及少腹，亦即整个胸腹腔，且以心下及中下焦为病变主要部位之所在。从对结胸证治疗的方药中，也可佐证这一结论，如葶苈子、杏仁之治上，黄连、半夏、栝蒌之治中，大黄、芒硝之治下，甘遂之通利上中下三焦等。

4 关于“脏结”之病位

《伤寒论》中讨论“脏结”病的只有三个条文：《伤寒论》第129条云：“何谓脏结？答曰：如结胸状，

饮食如故，时时下利，寸脉浮，关脉小细沉紧，名曰脏结。舌上白苔滑者，难治。”没有对病变部位进行说明，若从“关脉小细沉紧”分析，则病变似乎应在中焦。

《伤寒论》第130条云：“脏结无阳证，不往来寒热，其人反静，舌上苔滑者，不可攻也。”只指出了脏结的治疗禁忌，没有关于病位所在的论述。

《伤寒论》第167条云：“病胁下素有痞，连在脐旁，痛引少腹入阴筋者，此名脏结，死。”这里对脏结病变部位作了非常明显的论述，即其病位在“胁下”。

关于“脏结”病病变部位到底在哪里？至今并没有明确答案。历代注《伤寒论》的大家，都笼统地解释为“邪结在脏”，那么，结于何脏？宋代成无己在《注解伤寒论》中说：“脏结者，邪结在脏……下后邪气入里……与阴相结者，为脏结，以阴受之则入五脏故尔。”是认为“脏结”病的部位是在“五脏”，然与《伤寒论》第167条文字内容相核，则此说恐为不妥。

“脏结”病究为何病？以《伤寒论》第167条看，应是一种癥积病。癥积久着不去者，临床亦常可见，这种人“饮食如故”或伴“时时下利”者亦常见之，这与《伤寒论》第129条所述亦属吻合。根据《伤寒论》第167条所述，其发病时，“痛引少腹入阴筋”的表现，则应为肝脏之病变亦未可知。如果系“脏结”在肝，是否可考虑肝积“责豚”？又云此属三阴之结，即肝、脾、肾三脏阴寒内结者。有待明者定论。

5 结论

以上，针对《伤寒论》中“蓄血
(下转第18页)

法:大黄 18g(酒浸焙干),血琥珀、泽泻、海金沙各 10g,大蜈蚣 24 条,制粉,分 5 包,早 5 时服 1 包,蛋清 2 枚调糊,热黄酒调服。07 年 9 月 23 日四诊:前方服后仍无尿,此症并非热壅三焦之淋症,当破冰解凝,拟温下法:大黄(酒浸一刻)、制附片、辽细辛(后 5 分下)各 90g,油桂(后 5 分下)45g,生姜 120g,加水 2000ml,文火煮取 30ml,3 次分服,3 小时 1 次。07 年 11 月 25 日五诊:患者家属又来电话求诊,余深思许久,处升陷汤加高丽参 30g,麝香 1g,升麻、柴胡各 10g。07 年 10 月 4 日,六诊宫颈癌晚期,肝肺转移,并发急性肾衰、心衰。处方:①桂枝、茯苓各 45g,桃仁、丹皮各 30g,赤芍 45g,大黄(酒浸一刻)45g,土元 30g,制附片 200g,辽细辛(后 5 分下)45g,高丽参(另炖)30g,红花 45g,川牛膝 45g,乳香 10g,元明粉(冲化)21g。加水 3000ml,文火煮取 300ml,入参汁、冲化元明粉,3 次分服。3 剂。②漂海藻、甘草各 50g,止痉散(煎)

12~3g,木鳖子 45g,元参 120g,牡蛎 45g,大贝 120g,两头尖 45g,高丽参(另炖)15g,制附片 200g,麻黄 10g,辽细辛(后 5 分)45g,炮甲珠(打)12g,油桂(后 5 分下)10g,加水 3000ml,文火煮取 300ml,入参汁,3 次分服,待食欲大增,止痉散冲服。10 剂。两方交替服用。08 年春节,患者家属给来电诉,一直边透析边服用中药,症情平稳,前两天在透析中血压忽然下降,抢救无效病故(21 页)。

按 本案六诊,服破格救心汤、麻附细汤后,一剂得汗,但不畅,有小便意仍无小便。证属太阳未开,少阴无力蒸动。以麻附细汤开表透邪,桂枝茯苓丸为消妇科癥瘕积聚效方:大黄附子汤温下;通淋散开下窍;攻癌基础方、两头尖、炮甲珠消痰化瘤。

从上诸案可以看出,李可治肿瘤基础方为四逆汤、附桂理中汤、麻黄附子细辛汤等。在基础方基础上根据疾病的部位加入针对性治疗,如:脑瘤之川芎茶调散;肺癌

之小青龙汤、阳和汤、千金苇茎汤、瓜蒌薤白丹参饮;食道癌之开道散、止呕汤;胃癌之参灵散、三畏汤、双呕汤;肠癌之赤油散(赤石脂、油桂)、薏苡附子败酱散、乌梅丸;肝癌之茵陈五苓散、茵陈术附汤、乌梅丸;胰腺癌之大柴胡汤、茵陈五苓散、薏苡附子败酱散;宫颈癌之桂枝茯苓丸、癃闭散、通淋散等。所以,李可治疗肿瘤处方经验用公式可表示为:(中医证 + 找原点) + 西医病。把李可治肿瘤的内容代入公式,可得出以下结果:(中医证 + 找原点) + 西医病 = (整体失调 + 原点失调) + 局部肿瘤 = (阳虚寒凝 + 该系统失调) + 瘰疬癥积 = (温阳散寒方 + 该系统方) + 攻坚化痰方 = (基本方 + 主治病方) + 攻癌基础方。

(选自《李可老中医急危重症疑难病经验专辑》、《人体阳气与疾病》、《扶阳论坛 2》、《跟师李可抄方记·肿瘤篇》)

(上接第 9 页)

证”,“热入血室”证,“结胸”证,“脏结”证的四病病位,笔者对此谨抒己见,以“蓄血证”蓄于肠道与冲脉,以“热入血室”为热在血分,以“结胸”证为邪结胸膈胃肠,以“脏

结”证为邪结在肝。仅供学者研究时参考。略抒己见,不一定正确,仅为抛砖引玉尔。

参考文献

- [1] 李培生,刘渡舟等.伤寒论讲义(第一版)[M].上海:上海科学技术出版社,1985.(注:本文所引条文序码均据此。)