

# 读《黄帝内经》札记(八)

● 李今庸\*

关键词 《黄帝内经》 李今庸 训诂 札记

## 1 春秋皆度百岁

《素问·上古天真论篇》说：“余闻上古之人，春秋皆度百岁而动作不衰……”

按《释名·释典艺》说：“言春夏秋冬而成岁，举春秋，则冬夏可知也。春秋书人事，卒岁而周备，春秋温凉中，象政和也，故举以为名也”。叶德炯注：“《春秋大题疏》引贾逵《序》云：‘取法阴阳之中，春为阳中，万物以生，秋为阴中，万物以成，欲使人君动作不失中也。’”此释《春秋》书名之义，推之自然，《说文·酉部》说：“𠂔，古文酉，从𠂔。𠂔为春门，万物已出，𠂔为秋门，万物已入。一闭门象也。”，𠂔，即“卯”字，夏历二月建卯，位在正东，属春之中，木气王，万物发生也；八月建酉，位列正西，属秋之中，金气王，万物收成也。故《素问·天元纪大论》说：“金木者，生成之终始也”。以木王于卯，万物皆出，金王于酉，万物皆成也。故借之以训人之“年岁”，亦曰“春

秋”。如《庄子·外篇·秋水篇》说：“将子之春秋故及此乎”，成玄英疏：“春秋犹年纪也”，《战国策·秦策五》说：“王之春秋高”，鲍彪注：“春秋，举成岁，此言其年高”，《陈书·列传·孔奂》：“皇太子春秋鼎盛，圣德日跻”。《旧唐书·本纪·则天皇后》说：“上以春秋高，虑皇太子相王与梁王武三思，定王武攸宁不协，令言誓文于明堂”。《邵氏闻见录》卷八说：“上春秋鼎盛，岂可教之杀人”等皆是其证。

又按《汉字哲学初探·上编·汉字哲学笔记八则》记载：“吴申元先生在《中国人口思想史稿》中指出：就原始人口生产类型的特点而言，高出生率，高死亡率，极低的增长率。据估计，原始社会人口的死亡率高达 50%。旧石器时代世界人口百年增长率不超过 1.5‰。新石器时代世界人口百年增长率不超过 4‰。与此相伴的是原始人类的平均寿命很低，根据各种估计推测，从旧石器

时代到新石器时代，初民的平均年龄在 20 岁至 30 岁之间”。据此，上古之人，不可能“春秋皆度百度”。这只是春秋战国养生家的一种企盼而已！

## 2 愚智贤不肖

《素问·上古天真论篇》说：“愚智贤不肖不惧于物，故合于道。所以能年皆度百岁，而动作不衰者，以其德全不危也”。

按此文“贤；不肖”之文，与其上“愚、智”之文一样，义反而相对为文，在我国古代文献上多有用之者，如本书后《解精微论篇》说：“行之有贤不肖，未必能十全”，《灵枢经·本藏》说：“愚智贤不肖，无以相倚也”，《孟子·万章上》说：“其子之贤不肖，皆天也”，《史记·扁鹊仓公列传》说：“士无贤不肖，入朝见疑”，《淮南子·主术训》说：“无愚智贤不肖，皆知其为义也”，《吕氏春秋·孟春纪·贵己》说：“无贤不肖，莫不欲长生久视”，《文子·上仁》说：“故贤者尽其智，不肖者竭其力”，《商君书·更法》说：“贤者更礼，而不肖者拘”等等皆是其例。是“不肖”之词多与“贤”为对，然而“不肖”之义训若何？《说文·肉

\* 作者简介 李今庸，男，著名中医学家。教授、研究生导师，全国首批 500 名老中医药专家学术经验继承工作导师、中国中医科学院硕士委员会原委员。中华中医药学会终身理事，本刊学术顾问。

● 作者单位 湖北中医药大学(430061)

部》说：“肖，骨肉相似也，从肉，小声。不似其先，故曰不肖也”。是“肖”之本义为“骨肉相似”，其人生理上骨肉“不似其先”，则称其“不肖”，故杨琳《小尔雅·广训》“不肖，不似也”条下今注说：“在父权社会里，为了保证血统的纯正，孩子是否像父亲是至关重要的。如不似其父，则为‘野种’、‘杂种’。《左传·成公四年》：‘非我族类，其心必异’。”肖，从肉，小声。骨肉不似其先，虽合“肖”字本义，但此“不肖”一词，乃和“贤”为对，而“贤”字则无“骨肉相似”之训，也无“纯种”、“家种”之义。是此“不肖”一词之用当非“肖”字之本义。至于以人之德行善恶为释者，贤，褒义词，谓有善行，有才能之人；不肖，贬义词，谓有恶行，无才能之人。《孟子·万章上》说：“（尧）丹朱之不肖，舜之子（商均）亦不肖”。以尧、舜圣君有善行、其子丹朱、商均有恶行，不似其先，故贬之曰“不肖”。舜之父瞽瞍有恶行，舜有善行，亦不似其先，然不称舜为“不肖”者，以舜有善行不得贬之也。可见称不似其先者为“不肖”是有条件的，从而表明此“不肖”之“肖”非用“骨肉不相似”之本义，故何新《老子新解》释“不肖”为“不学”也。余窃以为此“肖”字乃“贤”之借，《玉篇·贝部》说：“贤，下田切”，而其《肉部》说：“肖，先醺切”。是“贤”“肖”二字声转可通也。“不肖”当读为“不贤”。“不贤”之义，正与上文“贤”相反为对。若作“贤不贤”则于文为复，乃借“肖”为“贤”，变文而为“贤不肖”，其义同而于字则不复矣。故《后汉书·来歙传》说“又臣见弟不肖”，李贤等注“肖，似也，不肖，

犹‘不贤’也”。

### 3 清阳发腠理

《素问·阴阳应象大论篇》说：“清阳发腠理，浊阴走五藏。”

按《金匱要略·藏府经络先后病篇》说：“腠者，是三焦通会元真之处，为血气所注；理者，是皮肤藏府之文理也”。腠理是人体内外交流通道之一，也是人体抵御外邪之一道屏障。杨上善《黄帝内经太素·寒热杂说》注：“人之呼气出为阳也，吸气入为阴也。故呼气之时，在口为出，於头足亦出；吸气之时，在口称入，於头足亦入”。此腠理应口鼻以出浊入清也。《灵枢·决气篇》说：“上焦开发，宣五谷味，熏肤充身泽毛，若雾露之溉，是谓气”，杨上善《黄帝内经太素·六气》注：“即卫气也”；《素问·调经论》王冰注引《针经》说：“腠理发泄，汗出腠理（《灵枢·决气篇》作“汗出溱溱”），是谓津”，《淮南子·泰族训》说：“四枝节族，毛蒸理泄，则机枢调利，百脉九窍莫不顺比”，杨树达证闻：“族读为腠，节谓关节，腠谓腠理，毛蒸理泄，谓毛孔腠理有所蒸发”。这些都是有助于清阳发腠理之义。

《黄帝内经太素·九针要解》说：“神客者，正邪共会也。神者，正气也。客者，邪气。在门者，邪循正气之所出入也”。杨上善注：“神者，玄之所生，神明者也。神在身中，以为正气，所以身中以神为主，故邪为客也。邪来乘正，故为会也。门者，腠理也，循正气在腠理出入也”。《淮南子·论言训》说：“邪与正相伤”，邪干正则病，正胜邪则安，需要保持腠理致密而和调，不得过开过闭。《灵枢·本藏篇》说：“卫气者，所以温分

肉，充皮肤，肥腠理，司开阖者也……卫气和，则分肉解利，皮肤调柔，腠理致密矣”，《吕氏春秋·季春纪·先己》说：“凡事之本，必先治身，蓄其大宝。用其新，弃其陈，腠理遂通，精气日新，邪气尽去，及其天年，此之谓真人”。正确地采用“行气法”，吐故纳新以促进腠理也包括全身的和调。

《黄帝内经太素·杂病·温暑病》说：“病者当与汗皆出勿止。所谓玄府者，汗空”，杨上善注：“汗之空名玄府者，谓腠理也”。《素问·水热穴篇》说：“所谓玄府者，汗空也”，王冰注：“汗液色玄，从空而出，以汗聚於里，故谓之玄府。府，聚也”，《素问·汤液醪醴论篇》说：“开鬼门，洁净府”，王冰注：“开鬼门，是启玄府遣气也”，《素问·生气通天论篇》王冰注亦说：“气门，谓玄府也，所以发泄经脉营卫之气，故谓之气门也”。《素问·六元正纪大论》说：“凡此太阳司天之政……初之气……肌腠疮疡”，王冰注：“赤斑也，是谓肤腠中疮，在皮内也”，《荀子·荣辱篇》说：“骨体肤理辨寒热疾养”，杨倞注：“肤理，皮肤之文理也”，又《性恶篇》说：“骨体肤理好愉佚”，杨倞注：“肤理，皮肤之文理也”，《素问·六元正纪大论》说：“凡此太阴司天之政……五之气……民病皮腠”，《灵枢·热病篇》说：“偏枯，身偏不用而痛，言不变，志不乱，病在分腠之间”。据上所述，曰“腠理”，曰“玄府”，曰“汗空”，曰“鬼门”，曰“气门”，曰“肤腠”，曰“肤理”，曰“皮腠”，曰“分腠”，皆为人体组织部位，名虽有九，然其为“腠理”一也。

## 4 安卧者黄疸

《素问·平人氣象論篇》说：“溺黃赤，安卧者，黃疸。”

按《说文·疒部》说：“瘵，勞病也，从疒，单声”，丁幹、丁贺二切。《说文·疒部》接着又说：“疸，黃病也，从疒，旦声。”丁幹切。是“瘵”，“疸”俱读“丁幹切”，二字“同声”。惟其“同声”，故二字可相互通假，因其互相假而致字义淆惑不清也。不如此二字不相假借而就各字用其本义之为得也。王冰此文注：“肾劳胞热，故溺黄赤也。《正理论》曰：谓之劳瘵，以女劳得之也”。新校正云：“详王注……若谓女劳得疸则可，若以疸为劳非矣。”是“劳瘵”之“瘵”当改作“疸”。以其病虽为“女劳得之”，但终非劳病而为女劳疸之“黄病”也。女劳伤肾，阴精不充，膀胱生热，故溺黄赤而安卧。卧，乃“𡇗”之借字，《说文·卧部》说，“𡇗，楚谓小兒嬾，从卧食”，而《玉篇·卧部》则说：“𡇗，女尼切，楚人谓小嬾曰𡇗”，无“兒”字，是“兒”字为衍文，当删。《广雅·释詁》卷二下说：“𡇗，嬾也”，而“嬾”者，则与“倦也”，“疲也”，“劳也”，“𡇗也”，“懈也”，“怠也”，“惰也”相类也。《灵枢·海论篇》亦有“懈怠安卧”句。

考究此文，亦可参照《灵枢·论疾诊尺篇》“面（原误为“而”，今改）色微黄，齿垢黄，爪甲上黄，

黄疸也，安卧，小便黄赤，脉小而涩者，不嗜食”之文。

## 5 烦满

《素问·热论篇》说：“厥阴脉循阴器而络於肝，故烦满而囊缩。”

按《说文·水部》说：“满，盈溢也”，非此文“烦满”之“满”义。此“满”当为“懣”字之借用，《说文·心部》说：“懣，烦也，从心满”，段玉裁注：“烦者，热头痛也，引申之，凡心闷皆为烦，《问丧》曰：‘悲哀志懣气盛’，古亦段满为之，满亦声”，是其义也。在《素问》书中，凡言“烦懣”字，皆借满为之，如《评热病论篇》说：“帝曰：有病身热汗出烦满，烦满不为汗解，此为何病？岐伯曰：汗出而身热者，风也，汗出而烦满不解者，厥者……”；《逆调论篇》说：“阴气少而阳气盛，故热而烦满也”。《痺论篇》说：“肺痺者，烦满，喘而呕”。《史记·仓公传》则用本字“懣”，说：“气鬲，病使人烦懣，食不下”，又说：“蹶上为重，头痛身热，使人烦懣”。《楚辞·哀时命》亦有“唯烦懣而盈匈”之句，“懣”者，《仓颉篇》说：“懣，闷也”，《急就篇》卷四：“消渴欧逆咳懣讓”，释音：“懣与闷同”，颜师古注：“懣，烦闷也”，《广韵·上声·二十四缓》亦谓“懣”义训为“烦闷”也。故《素问·刺热篇》有“热争则卒心痛，烦

闷善呕”，而作“烦闷”之词者。《素问》书中又作“烦”，《阴阳应象大论》说：“齿干，以烦，腹满死”，《疟论》说：“阴气先绝，阳气独发，则少气烦”，《示从容论》说：“肝虚，肾虚、脾虚，皆令人体重烦”，“从𡇗”而“免声”，乃声训字，读为“闷”也（见拙著《考“𡇗”》一文）。

《灵枢经》无“𡇗”字，有“𡇗”，作“烦𡇗”，《寒热病篇》说：“舌纵涎下烦𡇗，取手少阴；振寒洒洒鼓颔，不得汗出，腹胀，烦𡇗，取手太阴”，《热病篇》说：“热病先身濇，倚而热，烦𡇗”，《胀论篇》说：“脾胀者，善𡇗，四肢烦𡇗”，《血络论篇》说“发鍼而面色不变而烦𡇗何也？”“刺之血出多，色不变而烦𡇗者，刺络而虚经，虚经而属于阴者阴脱，故烦𡇗”，史崧音释：“𡇗，音闷”。《太素》亦多作“烦𡇗”，或作“烦”，《五藏热病篇》说：“热争则卒心痛，烦喜欧”，《营卫气行篇》说：“清浊相干，乱于胸中，是谓大𡇗”，杨上善注：“𡇗，音闷”，是也。

烦满，烦懣，烦，烦𡇗，皆与“烦闷”之义同，故《针灸甲乙经》每作“烦闷”也。其卷七第五和卷八第一上两用“烦”之词者（见民国二十年中原书局石印本《黄帝甲乙经》），皆因今之出版社不识“𡇗”字，加一“、”点而成“𡇗”，遂读为“冤枉”之“冤”，不通之至，莫此为甚！