

读《黄帝内经》札记(六)

● 李今庸*

关键词 黄帝内经 训诂 札记

1 心系急则气道约

《灵枢·口问篇》说：“人之太息者何气使然？歧伯曰：忧思则心系急，心系急则气道约，约则不利，故太息以伸之。”

按《说文·口部》说：“喟，大息也，从口，胃声”，段玉裁注：“《论语》两云‘喟然叹曰’，谓‘大息而吟叹也’。”大与太通。太息，又作“长太息”，“长太息”者，“太息长”也，俗所谓“出长气”。此文以人之“太息”病机而反映出“心亦司呼吸”之功能也。《素问·灵兰秘典论》说：“膻中者，臣使之官，喜乐出焉”，王冰注：“膻中者，在胸中两乳间，为气之海……膻中主气，以气布阴阳”。《灵枢·邪客篇》说：“故宗气积于胸中，出于喉咙，以贯心脉，而行呼吸焉”，此“脉”字误，《黄帝内经太素·营卫气行》载此文作“肺”，杨上善注：“其清者宗气，积于膻中，名曰气海，其气贯于心肺，出入喉咙之中而行呼吸”，是“心”、“肺”两藏共

司呼吸，非唯“肺藏”独专也。

《灵枢·五味篇》说：“其大气之搏而不行者，积于胸中，命曰气海，出于肺，循喉咙，故呼则出，吸则入”。《说文·口部》则说：“呼，外息也，从口，乎声；吸，内息也，从口，及声”，段玉裁注：“外息，出其息也，内息，纳其息也”。一呼一吸谓之息，鼻者心气之所出入也。《说文·自部》说：“自，鼻也，象鼻形。凡自之属皆从自”。是“自”读若“鼻”也。《说文·鼻部》说：“鼻，所以引气自界也，从自界声。凡鼻之属皆从鼻”。段玉裁注：“鼻之一呼一吸相乘除，而引气于无穷”，长有天命也。其“息”字则“从心、从自”者，段玉裁注：“心气必从鼻出，故从心自”。自者，鼻也。是“心”亦主“呼吸”也无疑。

2 津液布扬

《灵枢·天年篇》说：“六府化穀，津液布扬，各如其常，故能长久”。此“长”、“久”二字误倒，当乙转。《黄帝内经太素·寿限》载

此正作“久长”。其“津”之本义为“水渡”，如古之“孟津”、“逍遥津”，今之“天津”是也。读“将鄰切”。诸书借作“盡”。《说文·血部》说：“盡，气液也，从血，聿声”，是“盡”字训“气液”，而“液”字训“盡”，则“盡”、“液”二字义通也。“盡”与“津”声同，各书皆做“津”为“盡”，“津”行而“盡”废矣。

《释名·释形体》说：“津，进也，汁进出也”，王先谦曰：“《一切经音义》二十五引《三苍》云：‘津，液汁也’。液汁出在外，迺可见。《周礼·大司徒》说‘其民黑而津’注：‘津，润也’。”津润叠韻也。

杨上善注《黄帝内经太素·经脉连环》“是主津所生病者”句说：“津，汗也”，《释名·释形体》说：“汗，津也，出在于表，泠泠然也”，王先谦曰：“《汉书·刘向传》：‘汗，出而不反者也’。”是“出而不反”之“汗”谓之“津”。而《说文·水部》说：“汗，身液也”。《素问·宣明五气篇》说：“五藏化液，心为汗”，王冰注：“泄于皮肤也”，则“汗”又谓之“液”也。是故“津”、“液”二字每连用。如《素问·灵兰秘典论》说：“膀胱者，州都之官，津液藏焉”，《灵枢·本藏篇》说：“六府

* 作者简介 李今庸，男，著名中医学家。教授、研究生导师、全国首批500名老中医药专家学术经验继承工作导师、中国中医科学院学术委员会原委员，中华中医药学会终身理事。本刊学术顾问。

• 作者单位 湖北中医学院(430061)

者,所以化水穀而行津液者也”,《素问·六节藏象论》说:“津液相成,神乃自生”,《素问·逆调论》说:“夫水者,循津液而流也”,《灵枢·胀论》说:“廉泉玉英者,津液之道也”,《灵枢·津液五别篇》说:“五穀之津液和合而为膏者”,《灵枢·刺节真邪篇》说:“茎垂者,身中之机,阴精之候,津液之道也”等等皆是。然而,“津”、“液”二者虽义可通,毕竟还是可分的,《灵枢·决气篇》说:“何谓津?歧伯曰:腠理发泄,汗出溱溱,是谓津。何谓液?歧伯曰:穀入气满,淖泽注于骨,骨属屈伸洩泽,补益脑髓,皮肤润泽,是谓液”。《灵枢·津液五别篇》说:“故三焦出气,以温肌肉,充皮肤,为其津。其流(当作“留”)而不行者为液”。是津在外而液在内。汗出腠理为津,滑利关节,濡润空窍,补益脑髓者为液也。《灵枢·经脉篇》说:“大肠……是主津(此下原有“液”字,衍,今据《太素》删)所生病者”,“小肠……是主液所生病者”。亦分之有二,可见“津”、“液”二者可分,然二者字义相通,又可互相代用,致其可分又不可分,不可分而又可分,是“津”、“液”二字之为用,对文则异,散文则通也。今之学者,学术浮躁,不读书,不阙疑,不懂装懂,信口开河,在新世纪全国高等中医药院校规划《内经选读》教材中,竟写出“理论上津与液有别,临床上津脱与液脱实难区分”等话以误导青年学生,既然是不合临床实际,还写在教材中干什么?然究竟是《黄帝内经》这一理论不合乎实际?抑是作者还未体会到这一实际?实应该给以考虑。

3 人有三百六十节

《灵枢·邪客篇》说:“天有阴阳,人有夫妻,岁有三百六十五日,人有三百六十节……此人与天地相应者也。”

按此文“人有三百六十节”之“六十”下,当据《黄帝内经太素·天地合》补一“五”字,作“人有三百六十五节”为妥。以上句作“岁有三百六十五节”也。有言“人有三百六十节”者,言其统数也,未可为非,如《吕氏春秋·孟春纪·本生》说:“天全则神和矣,目明矣、耳聪矣、鼻臭矣、口敏矣,三百六十节皆通利矣”,是其例。这是古人在长期仰观俯察过程中所获得的整体观念。然而,在此之前,人们竟有说中医学上“人有三百六十五节”为错误者,是其不明“节”字之义。而误以“节”为“骨节”也。杨上善《黄帝内经太素·虚实所生》“夫十二经脉者,皆络三百六十五节”注:“节,即气穴也”,《素问》有《气穴论》一篇,其开头即说,“余闻气穴三百六十五,以应一岁”。又说:“肉之大会曰谷,肉之小会曰谿,肉分之间,谿谷之会,以行荣卫,以会大气……谿谷三百六十五穴会,亦应一岁”,《素问·痿论》说:“衝脉者,经脉之海也,主渗灌谿谷”,《灵枢·小针解》说:“节之交,三百六十五会者,络脉之渗灌诸节者也”,是衝脉络脉之血气渗灌谿谷诸节,以维护神的活动,《灵枢·营卫生会篇》说:“血者,神气也”。故《灵枢·九针十二原》说:“所言节者,神气之所出入也,非皮肉筋骨也”,杨上善《黄帝内经太素·九针要解》注:“数人骨节,无三百六十五,此名神气之所出入之处为节,非皮肉筋也,故

络脉渗灌三百六十五空穴,以为节会也”,王冰《素问·调经论》注:“三百六十五节者,非谓骨节,是神气出入之处也”。是“节”乃人身神气出入之所,为我国古代医学家之共识。气穴,亦叫“空窍”,杨上善《黄帝内经太素·顺养》注“空窍,谓三百六十五穴也”是也。《淮南子·精神训》说:“孔窍者,精神之户牖也”。“孔”与“空”同,既然空窍是人身精神之户牖,是人身神气之所出入往来处,就构成人身与外部环境联系之通道,而传递信息。人之吸气,身上有孔闭处,皆入聚于肾肝;呼气之时,有孔开处,气皆从心肺而出,比之呼吸也。此《难经·四难》所谓“呼出心于肺,吸入肾于肝”也,以定鍼刺出纳补泻也。言“节”者必为“三百六十五”者,以应“岁之三百六十五日”而体现天地万物之“整体论思想”也。随着实践之发展,具体数字不必然也,杨上善注《黄帝内经太素·气穴》有曰:“昔神农氏录天地间金石草木三百六十五种,法三百六十五日,济时所用。其不录者,或者有人识用,或无人识者,盖亦多矣。次黄帝取人身体三百六十五穴,亦法三百六十五日。身体之上,移于分寸,左右差异,取病之输,实亦不少,至如《扁鹊灸经》取穴及名字,即大有不同,近代《秦承祖明堂》、《曹子氏灸经》等所承别本,处所及名亦皆有异,而除病遣疾,又复不少,正可以智量之,适病为用,不可全言非也。而并为非者,不知大方之论,所以此之量法,圣人设教有异,未足怪之也”。

4 肺主涕

《灵枢·九鍼论》说:“五液,