

谁是健康的主宰？

——切勿以科学的名义“恐吓”患者

● 曹东义*

关键词 中医学 西医 科学观 健康

在没有医学的情况下,人类的脚步在大地上奔走了几百万年,尽管生活质量不高,却一直是不断进化的历史过程。在医学的呵护下,人类的生活质量和健康状态,得到了很大的提升。当然,物质生活的提高,工作和劳动条件的改善,也是健康状态提升的重要因素。

当代科学技术飞速发展,有赖于还原论指导下的分析与实证技术的进步,西医对于人类健康的贡献,也随着其对现代技术的应用而不断进步,但是,“真理多走一小步就是谬误”,在健康的领域里,很多人把当代科学技术的作用“扩大化”、“最大化”,认为“科学成就健康”,把主宰健康的权力交给科学,把人异化为科学改造的对象,使人体对于健康的主宰权被边缘化,甚至把人的健康权隶属于技术的权威之下,这实在是一个谬误。

传统的中医学历来主张:“病为本,工为标,标本不得,其气不服。”在医生与患者的关系里,病人是疾病的主体,医生掌握的医疗技术是为病人健康服务的工具。一

切的治疗措施,都是为了恢复患者的正气,恢复患者的自组织能力,而不是“越俎代庖”,让患者听命于医生,受制于技术手段。

在还原论指导下的西医,重视还原分析,重视局部表现,以为用局部的病理改变就可以说明人体的健康状况,微观的病理改变就是疾病的本质,因此,检查越来越细微,项目越来越繁琐,对抗或者补充的治疗药物也越来越丰富,几乎是日新月异,叹为观止。

这种只见局部,不见整体的健康观,严重背离了“人是健康主宰”的原则,背离了自组织原则,看不到人体自修复、自调节的巨大潜在能力,不仅浪费了大量的医药资源,而且加重了看病难、看病贵,甚至于成了患者恢复健康的巨大障碍。

比如,现代西医分科越来越细,几乎是按病种分科挂号,很多患者到了医院里,就像走迷宫一样不知道该投奔哪门是好。当然,一个“人到老年”的人,可能有很多不适,也许从头到脚都有症状,是否

需要各个科室都走一遍?或者就像某院士所说:“我在美国看西医,人家会‘从头到脚’的用现代科技手段给你仔细检查一遍。怎么能说西医没有整体思维!”这样的整体思维,不是从整体上思维,而是把人体分解之后再组合起来的思维。这样的思维正危害着医学的救助对象,不仅处于经济发展中的中国学不起,就是经济发达的美国也身在“劫持”,难以自拔。

试想,一个“从头到脚”全毛病的老人,在各个专家的诊室里走一遍,他就会被一大罗检查单据弄得头昏脑胀,而且会被各位专家以科学的名义开出来的各种药物所吓倒。这许多的药物,即使有经济实力可以购买,也没有那么大的胃口可以消化。人体承受这许多的科学药物,不仅生命的健康可能求不到,而且也许会因为药物的副作用和化学污染而毙命。假如把这些药物“都吃”不可取,那么“都不吃”可以吗?“随意吃”可以吗?如果都“不可以”,那么,所接受的“‘从头到脚’的用现代科技手段给你仔细检查一遍”,看专家的意义何在?

在现实生活里,很多老人每天“照单吃药”成了生活的一部分,每

* 作者简介 曹东义,男,主任医师,硕士研究生导师。研究方向:中西医结合临床呼吸病防治。著有《中医外感热病学史》等多部著作。

• 作者单位 河北省中医药研究院(050031)

天十余种药按时服用,并且被“一个不能少”的医嘱吓住了,几乎是“在劫难逃”。这样的病人,往往在“照单吃药”的过程之中还会不断出现新的健康问题,还需要不断地向专家请教如何增减药物。专家也会经常头疼,因为这许多药物之间到底如何互相影响,谁也没有把握说清楚。所有的西药都是一个一个分别研究出来的,量效关系、构效关系、吸收代谢过程都是一个一个说的时候很清晰,几种药物合在一起说的时候很模糊,甚至根本没有这样的研究方法。毫无疑问,“在肚子里开西药铺”,比在中药铺里抓大包草药更没有把握,因为中药的配伍问题已经研究了几千年,西药相互之间的作用问题至今没有提到日程上,还原论不允许“相互干扰”,必须“一药一针管”才符合要求。

因此,以西医还原论的目光看中药,不仅永远看不懂,而且会对其科学性产生怀疑,或者干脆进行否定。

中医治疗疾病的时候,不仅使用“成分复杂”、“配伍灵活(不符合质量可控要求)”的中药复方,而且还可以通过与针灸、按摩、饮食养生、气功锻炼、心神调养而帮助患者恢复健康,所有这些措施可以单独使用,也可以协同起来“各显其能”,共奏治病养生之效。尽管这样的方法应用了几千年,安全而有效,但是在还原论看来,“存在严重的偏倚”、“质量不可控”、“安全无保障”,简直一无是处,“根本没有学习的必要,更没有推广价值”。

“科学成就健康”论者,把很多中药或者中药复方,都当作“问题药品”,就是用还原论的目光看问

题,抽提中药的某些成分,把其危害“放大化”、“最大化”,认为即使中医使用了几千年,但是当时没有分析化学,其所含的某种成分对于肝脏不好,某种成分对于肾脏有害,有的影响造血、有的可疑致癌,问题一大堆,因此要“废医验药”。废中医,是因为还原论认为“中医不科学”;验中药,是其恐怕“中药不安全”。因此,还原论者一边以健康的名义“绑架”患者,一边以“废医验药”的口号危害中医药事业,他们所举的旗帜就是“科学成就健康”。

普朗克说:“科学是内在的整体,它被分解为单独的整体不是取决于事物的本质,而是取决于人类认识能力的局限性。”由此看来,“通学”是人类智慧的表现,而“科学”是被迫不得已采取的权宜之计。因此,切不要站在一己“狭隘的科学观”的立场上,对于自己无法解释的大千世界,乱扣“不科学”的帽子,更不能用还原论化学分析、定量表述的标尺衡量一切。因为如果要厨师必须具备营养师知识结构,炒菜时必须炒出多少克的三大营养、多少毫克的维生素和微量元素来,中华美食的各大菜系就不会继续存在了,剩下的只有一堆一堆的化学元素了。西餐的“展现个性”,与中餐的“配伍调和”;西方的分析还原与中华文化的“和而不同”,在新世纪里完全可以“和平共处”,一起发展,为我所用。我们为什么不取“兼容并包”的大智慧,一定要争个你死我活呢!

中医在健康问题上,与西医不同。中医的健康观念是动态的,健康的决定权在每个人自己的手里,你可以选择各种养生方式,也可以

“逆于生乐,以妄为常”。在中医的观念里,没有绝对的毒,也没有绝对的药。对身体有利,就是药;对身体有害,就是毒。化毒为药,变废为宝,是中医的大智慧。以这个观点来看,阳光、空气、水液是生命所不可缺的基本物质,是生命赖以生存的“好东西”,但是“过其度”就是邪,就是毒,就是危害生命的因素。中医倡导的“升降出入”,远远超过“新陈代谢”对生命的概括。因为“出入”是从生命的主体立论,不限于“新陈代谢”;“升降”是从动态着眼,不限于细胞结构。

“升降出入”各有标准,太过、不及都是病态,停止、消失生命也就不复存在。“升降出入”不仅概括了物质代谢,而且人体精神状态也须“升降出入”。喜怒哀乐“动而中节”,就是健康状态,该怒不怒,该乐不乐,或者“反其道而行之”,就是病态;或者“久而久之”,必成病态。

中医学几千年来一直“没有质变”,这不是“不进步”,更不是“没有找到进步的方法”,而是其具有“广泛普适性”的表现。SARS 突袭地球,甲流第一次光临世界,宇航员初上太空,中医药不仅能够“与时俱进”地当观众,而且都能“参与其中”有不凡表现。邓铁涛先生说“根基牢固,才能千年不倒”,一门学科能够延续几千年而不衰,足见其具有旺盛的生命力。

我们可以自豪地说:“千年医学,万年药”的中医学,是一个成熟的医学,稳定的医学,是中华民族智慧树上亮丽的果实,可以走进千家万户,可以关爱每个人一生。人类健康事业,离不开中医药的关爱。