

中医的指南针不是“实验医学”

● 曹东义*

关键词 中医学 西医学 废医验药论

《科学新闻》杂志近期有两篇文章议论中医问题,一篇是“抗击甲流,‘金花’裸奔”,另一篇叫“中医发展需要指南针”,也许其关心中医发展的初衷是为了中医学术进步,但是其倡导的发展道路却是行不通的。

可以毫不夸张地说,中医学术的成长过程就是伴随着抗击传染病而发展的,《内经》之中的“热论”、“评热论”、“刺热论”、“热病篇”,《难经》的“伤寒有五”,张仲景的《伤寒杂病论》,唐宋以降众多的伤寒学家,明清的瘟疫、温病学派,真是数不胜数,蔚为大观。这些辉煌的成就的取得,都是从临床实践开始,然后上升到医学理论,再回到临床实践之中去检验,不断提高,不断进步,其间并没有经过实验室动物实验的检测。

当然,中医药没有经过实验室检验,有受时代限制的因素,更有研究思路、研究方法的不同。西药的研究、制造,起源于染料化学工业产品,其对人体往往有大毒、大危害,所以在应用到人体之前,必

须做大量的实验,以证明其安全性。中药的发明,多起源于古人的采集食物,虽然有时中毒,却已经过几千年临床检验,并且有了互相配伍减毒增效的一系列措施,历代医家把用药安全时刻放在心上,积累了丰富的实践经验。

在甲流疫情于世界范围内大规模爆发的时候,疫苗生产供不应求,抗甲流西药储备不足而且有耐药现象出现的重要关头,中医界奋起研发针对性强的“莲花清感颗粒”,无疑具有十分重要的现实意义。“废医验药论”者把中医研究新药的方法视为“裸奔”,这正像鲁迅先生所讽刺的那样,有人见到露出来的胳膊,就想到了全裸体,这只是思想者臆造的问题。他们打算让中药按照西药的规矩走,必须先实验室后临床。不仅混淆了中西药的区别,而且若把这种方法“推而广之”严格执行下去,就会造成中医临床使用中药汤剂的不合法。如果必须拿出数据来才能开汤药,这就是“用制度遏制中医”,不是“废医验

药”,而是先“废药”,再“废医”。因此,“废医验药”的提法,不仅严重违反《宪法》关于“发展传统医药”的基本精神,也与国务院在2009年发布的《关于扶持和促进中医药事业发展的若干意见》(22号文件)的精神背道而驰。22号文件指出:“中医药(民族医药)是我国各族人民在几千年生产生活实践和与疾病做斗争中逐步形成并不断丰富发展的医学科学,为中华民族繁衍昌盛做出了重要贡献,对世界文明进步产生了积极影响。”

“废医验药论”却说:“中医要发展,就必须抛弃其错误的以‘阴阳五行’为基础的理论,而用科学来规范它;其疗效也必须接受现代医学的检验(即‘废医验药’),不能停留在寻找成功个案、‘感觉有效’、‘就是相信它有效’这样的阶段。”“废医验药论”严重破坏中医药的生存环境,阻碍中医药的发展、进步,这种噪音正在干扰人们对于中医的正确认识,我们必须认清它的危害。

“废医验药论”者以化学分析的方法研究中药,其目的不是为了让中医药更安全,而是借口“验药”,把中药新药完全扼杀。比

* 作者简介 曹东义,男,主任医师,硕士研究生导师。研究方向:中西医结合临床呼吸病防治。著有《中医外感热病学史》等多部著作。

• 作者单位 河北省中医药研究院(050031)

如,按照所谓化学分析,他们宣布大量的中药不安全,从而牵扯到很多中成药的使用;即使是被中医称为“和中之国老”的甘草,也被他们罗织了很多罪名,什么“大剂量服用甘草的危害,国内外医学界早已知道,中外文献上有大量的报道,对此没有什么异议”云云,实在是骇人听闻。众所周知,一味中药里有大量的化学成分,但中医使用中药并不是按成分用药,而是组合起来发挥“和实生物”、“和而不同”的作用。

“废医验药论”者对中药的复杂成分置之不顾,紧紧抓住其中一个成分说话,把本来不会产生毒副作用的良药,说成为不安全药物;并且只要方剂里包含这味药物,那么整个方剂也就不安全。他们希望用这种“株连九族”的研究方法,“打倒”所有的中药。因此,他们就能“顺理成章”地把中医药治病的过程,歪曲成“推行毒物、污物入药,坑害患者”的“欺骗”行为。

“废医验药论”者还煞有介事地抬出孙中山先生来,把80年前他的一段话经过添油加醋,就变成了“中医就如同没有指南针的船”。他们宣称:“有人要用指南针来指引、帮助中医这条船到达目的地,但这上面的船长(一些政府决策者)、水手(中医师)和很大一部分乘客(病人、中医拥护者)仍然心存芥蒂、甚至拒绝!”

我们必须正告那些自以为有

指南针的人:你们手里从来不曾有中医发展的指南针!你们所有的“利器”无非是解剖刀、显微镜、玻璃试管,你们面对病人的时候也不需要指南针。假如你们见到了指南针,就会把它当作异物、新生物而将其切掉了。中医这条大船,已经驶向世界的主要大港,它的发展需要的是全球定位的卫星导航系统,而不再是你们刻意兜售的所谓“指南针”。“究天人之际,通古今之变,成一家之言”才是中医展现个性,大步向前的阳光大道。

《易经》曰:“服牛乘马,引重致远,以利天下”。“舟楫之利,以济不通,致远以利天下”。“以利天下”是中国古代人民高尚的胸怀,这与近代资本阴谋在全球扩张的历史恰成鲜明对照。近代医药专利产品的产业链很长,可以毫不夸张地说,中国人吃药、看病的同时,西方企业资本家在实现自己的利益。中国社会科学院陈其广研究员说:“科学无国界,利益有主体。”中医药在近代所遭遇的种种挫折,其背后就站着东西方资本家的身影。新中国成立后,经过党和政府大力扶持保存中医药、发展中医药”的不懈努力,使之在改革开放之前就跨出了国门。“针灸热”成为中美建交之际,与“乒乓外交”一样的推动力量,成为人们津津乐道的美谈。现在,中医药不仅在乙脑防治、甲肝合并乙肝救治、艾滋病救治、抗击流行性出血热、抗击

SARS、抗击甲流、防治太空病等领域大显身手,而且以其独特的理论体系,以极为经济的“简便廉”技术特色走向了世界,大受欢迎;其养生治病的先进思想将影响未来医学的走势,即将“大惠天下斯民”。有人却对中医药左看右看都不顺眼,急急乎献上自己的所谓“指南针”,可谓投错了门楣。

中医药在国内的现实困难,一方面是因为不规范的医疗市场所造成的,中医药正因为“太廉价”而被当作“无大用”,不能“来大钱”而被放弃了。中医药处境的困难,另一方面还因为一些“叫倒好”的忽悠者,促使人民大众远离中医药,使中医药断了“地气”,也就逐渐没了“底气”。

当我们走进农村的时候,当年曾经辉煌一时的乡村中医的身影消失了,满村飘着药香的场景也不见了,很多乡村医生都当起了打针输液的西医,要找一个中医看病必须进城寻找。但是,进城找中医的过程又经常遭遇虚假广告、医托的误导,进一步败坏了中医的声誉。

西医院“以药养医”,盖起来一座座大楼;中医院则不得不“以西养中”,以求生存。面对这样的结果,持有“指南针”的人不加反思,却依然操着80多年之前的老调子,例说中医不进步;像一个九斤老太那样,这也看不惯,那也不顺眼,实在是不能“与时俱进”的表现。

悦读《中医药通报》 感受中医药文化

欢迎订阅(邮发代号:34-95)