

# 析章次公先生评论清代医家的几句话

● 朱良春\*

关键词 章次公 清代医家 评述

章次公先生对历代医家的成就,有公允评论。兹就先生对清代6位医家之评述,略加阐释,以窥一斑。

“余尝谓清代医人中,有二奇人,曰四明高斗魁、玉田王清任;有二学人,曰吴县叶桂、吴江徐大椿;有二妄人,曰昌邑黄元御、元和陆懋(mào,茂)修。高王二人,奇而不诡,开创风气;叶徐二人,虽沿仲景,自有创获;若黄陆二人,直以齿牙胜人,然究其实则朽(xiao,肖,空虚也)然无物者。”

先生对清代6位医家的学术思想用了上述97个字,作了概括性评述,分为奇人、学人、妄人3类,要言不繁,画龙点睛,可谓的当公允。

先生对高斗魁、王清任二氏颇为赞赏,评价甚高,称其为“奇人”,但“奇而不诡,开创风气”。指出高王二氏在学术思想上超出陈规,异乎寻常,但奇而不诡,并不无理诡辩,亦未脱离实际,而且还有所创新和前进,这正是他们对学术的发展和延伸,是我们应该继承发扬的

学风。

高斗魁字旦中,又号鼓峰,清代著名医家,浙江四明(今宁波市)人。著《医家心法》、《四明心法》、《四明医案》(1728年印行)等书。曾与明末清初思想家吕留良(1629~1683)结交(1661),讨论医学,对吕后来研读医笈,并为人治病,有一定影响。论医宗旨,近于张景岳,“治病多奇中”,“起痼扶衰,悬决生死日时,多奇验”。在其医案中,有用大剂人参、熟地等治愈温病重症的记载。自创新方,多有奥义,如治肝火郁于胃中,以致倦怠嗜卧,饮食不思,口燥咽干,曾订滋肾生肝散(六味地黄加当归、白术、柴胡、五味子、炙草),方中六味滋肾,逍遥生肝,组方明确,增损灵活,取水能生木之意。此法在叶天士治脘痛用石决明、阿胶、生地、枳子、川斛、粳米,魏玉璜治胁痛用一贯煎等养胃汁之前。而高斗魁此法,又受到赵养葵《医贯》治木郁先用逍遥散,继用六味地黄汤加柴胡、白芍之启示。

高氏滋肾生肝散、疏肝益肾汤

(六味地黄加柴胡、白芍)诸方,都是柴胡与地黄同用。魏玉璜一变其法,疏肝喜用川楝子,把柴胡换成川楝子,从这里也可以看出方剂演变的一个侧面。

王清任(1768~1831),字勋臣,清代著名医家,河北玉田人。他认为“著书不明脏腑,岂不是痴人说梦;治病不明脏腑,何异于盲子夜行”。因此他为了纠正古医书关于脏腑形态功能方面记述的错误,能破除世俗观念,去义冢和刑场实地观察,并解剖动物作对照,历经42年而写成了《医林改错》一书,对前人认识上的一些错误,作了纠正和补充。尽管还有主观臆断之处,但在封建社会里能这样做,已属很了不起的。其次,他在临床上强调气虚或气滞导致血瘀,主张补气、行气与活血化瘀相结合,而创订了许多补气或行气化瘀的方剂,如补阳还五汤(补气化瘀,通络振颓,治中风半身不遂,口眼歪斜,语蹇流涎,或截瘫、小儿麻痹等症);通窍活血汤(活血通窍,治头面部血瘀所引起的头痛、昏晕,或耳聋年久,或壮年脱发,或白癩风,或妇女干血癆,也治脑震荡后遗症头痛头晕);膈下逐瘀汤(功能活血祛瘀消积。治瘀在膈下,形成

\* 作者简介 朱良春,男,著名中医学家。主任医师、教授,全国首批500名老中医药专家学术经验继承工作导师,本刊学术顾问。

• 作者单位 江苏省南通市良春中医药临床研究所(226001)

积块,或小儿痞块,腹痛有定处不移者);少腹逐瘀汤(功能活血化瘀,温经止痛,对妇科多种疾病如瘀血内阻的痛经,或瘀滞寒凝的少腹结块、疼痛,或术后肠粘连,或慢性盆腔炎有瘀象者)等,具有较高的实用价值。王氏是医学史上具有敢于实践和独创精神的医家。

高王二氏,确是“奇而不诡,开创风气”的典范,值得我们学习。

叶桂(1667~1746),字天士,号香岩,清代著名医家,江苏吴县人。继承父业,聪悟好学,博通经史子集,尤究心于医术,先后拜师17人之多,汲取众家之长,又有所创新,善治疑难杂症,多从脾胃立论。30岁时,其医名与父名已同噪于大江南北。对温病尤有卓见,能跳出《伤寒论》的框架,创立“卫、气、营、血”为温病辨治之纲领,提出了辛凉解表、甘寒养阴、清热解毒、滋阴救液等法则,制订了许多实用的方药,为温病学的奠基人之一。他的《温热论》、《临证指南医案》虽为其弟子所辑,但均系其实践有得之言,值得我们细细领悟。

徐大椿(1693~1771),字灵胎,晚号洄溪老人,江苏吴江人。博览群书,上自《内》、《难》,下至元明著作,无不披阅,勤于著述,是清代写作较多的一位医学家,又是医学评论家,所评注之《临证指南医案》、《外科正宗》,颇多独到见解。他认为《伤寒论》原是救误之书,随证立方,并无定序,乃删除六经门目,俾方以类从,证随方见,著《伤寒类方》,使学者可按证以求方,不必循经以求证,具有真知灼见。《医学源流论》乃短小精悍之医学论文汇编,颇多精辟之论。其他著述尚有《难经经释》、《神农本草经百种录》、《医贯砭》、《慎疾刍

言》、《兰台轨范》等。徐氏说:“五十年中批阅之书约千余卷,泛览之书约万余卷,每过几时必悔从前疏漏。”于此可见徐公读书奋发之勤和高尚谦逊的精神。

叶徐二氏之学术成就,虽沿袭仲景,但均有创新,所以章先生说他俩“虽沿仲景,自有创获”,乃富有学养之人,是很中肯的。

黄元御(1705~1758),字坤载,号研农,清代著名医家,山东昌邑人。博览经史子集,精研医经典籍,他主张:“理必《内经》,法必仲景,药必《本经》。”在临床思维上受张景岳之影响极大,重于温补。对经典著作中的错简,提出校订意见,著有《四圣心源》、《伤寒悬解》、《金匱悬解》、《素灵微蕴》等书,有一定贡献。但其论医理、评诸家,常用偏激之辞,故章先生称其为妄人。

陆懋修(1818~1886),字九芝,号林屋山人,清代著名医家,江苏元和(今吴县)人。读书甚多,著述亦丰,有《世补斋医书》(1886年刊行),流传甚广。但过于尊经,思想保守,固执己见。对某些医著上的学术论点,每严词抨击,虽有中肯之处,但多偏执之见,对不同学术见解,往往加以否定。如认为“治温病法不出《伤寒论》之外”。并说:“在太阳为伤寒,在阳明为温热。”认为阳明病就是温病,对后世温病学说的发展,是采取否定态度的。斥王清任的亲临刑场观察脏腑,是教人在杀人场上学医道。又如《临证指南医案》卷五温热门之席姓案,乃热邪误治人脏之坏证,恙已至极期,叶氏立育阴清邪法以挽救之,可谓煞费苦心,但陆氏却予否定,认为“古人治温,决不育阴”,并说:“犀角、石膏蒲二味,并开心窍,送邪入心”;用牛黄清心

丸,乃“助犀角送邪入心”,这是极大的偏见。因已神烦呓语,呼吸喘促,正气大虚,阴液耗竭,育阴正所以清热,犀角及清心丸,也为挽救坏证危局而设,有何不是呢?章先生对此曾作中肯的评述:“后人欲评前哲之学说,最不可先有成见,成见横梗胸中,其流弊为武断。九芝批此案,成见既深,武断毕露。滋水制热之法,用于热病,至叶氏乃有步骤、有条理,从存津液至生津液,实为叶氏之最大业绩,吾人不可一概抹杀也。平心论之,叶氏自有其不可及处,尊信太高,诋毁太过,俱非持平之论。”这是很公允的。

黄陆二氏,虽然读书很多,著述亦丰,但过于尊古,偏执己见,对不同学术论点,往往采取否定态度,严词驳斥,一无是处,这就近乎“武断”、“诋毁”,所以章先生称其为妄人。至于章先生说他俩是“枵然无物者”,是指理论脱离临床实际,是空洞的理论家,不是实践家而已,并没有否定他俩在博览群书和医学上的成就,这是应该说明的。

章先生是务实派、革新派,很少用浮泛的理论作文章,辨证用药,力求实效。他最反对八股式、不切实际的空论,或臆测武断的主观意见。同时,他没有正统观念,提倡“发皇古义,融会新知”,在继承的基础上有所创新,有所前进。所以他评价高王二氏是“奇而不诡,开创风气”的奇人,赞赏叶徐二氏是“虽沿仲景,自有创获”的学人,批评黄陆二氏是“直以齿牙胜人”的妄人。章先生对清代六位医家短短97个字的评论,今天重温一下,还是值得在治学、临证时参考的。