

邓铁涛未来医学思想探析

● 曹东义*

关键词 未来医学 中医学 邓铁涛

未来医学关系到中医学的学科定位,关系中医学的发展道路,关系中医药的特色与优势,也关系中医界的信心,因此是一个战略问题。邓铁涛教授高瞻远瞩地认为,中医学的优秀理论,代表着未来医学的发展方向。以人为本、仁心仁术是未来医学追求的最高境界。保健园将取代医院成为未来医学的发展方向,中医治未病的思想,将逐渐被人们所重视。现代医学模式有很多弊端,我们必须有清醒的认识。

2004年10月15日邓铁涛教授所著的《中医与未来医学》一文阐述中医学对于未来医学的重要意义。2004年11月18日笔者在广州召开的“邓铁涛学术思想国际研讨会”上,听到邓老亲自宣讲《中医与未来医学》,颇为震动,深为折服。邓铁涛中医未来医学思想的诞生,开创了正确认识中医的新纪元。2004年11月22日《中国中医药报》和2005年1月13日《健康报》均转载了邓教授的文章。然而,这一独具魅力,具有战略意义的论断,还没有真正被人们认识。

1 中医未来医学属于战略问题

30年前,美国未来学家阿尔文·托夫勒著《未来的冲击》开创未来学。他在序言中说:“沛然而作的变革浪潮,其来势之猛,实已到了足以溃决庙堂,否定价值,毁根拔基的地步。未来冲击已经不再是一种遥远的危险,而是一种实实在在的时症”。其实,美国在1970年所面临的未来冲击,远远没有中医学所经受的现代西方医学的冲击更猛烈、更强大。

面对冲击,阿尔文·托夫勒说:“使我吃惊不已的是,我们大家对于应变的问题所知如此之少。”那么,中医界在面对西方医学冲击的时候,是否已经有了清醒的认识,有了自如应对的良策?是否已经“严阵以待”、“我自岿然不动”?“衷中参西”、“中西汇通”并没有使中医达到免受冲击,成为溶解西医,同化现代医学,发展中医学的理想境界。紧接着而来的“中医科学化”,其潜台词就是“中医理论陈腐玄虚,中医经验偶合幸中”!更

大的伤害,是有人说中医是“封建医”、“旧医”,必将随着封建社会的消失和学习苏联经验的深入而不复存在。在这样的认识下,中医的未来是什么呢?

还有一个善意的误解,说中医是“伟大宝库”、是“祖国医学遗产”,宝库可以被利用,也可以被盗窃,只有逐渐消失的前景,而不会有充满生机的未来;“遗产”也是满带着陈腐气息的旧东西,很难让人有时代的感觉。“中医现代化”的前提,就是中医不够“现代”,而是处于“过去”的、“朴素”“原始”状态的代名词。这样的医学,能是富有生机的医学吗?能够唤起从业的青年的热情吗?不“自我从属”才怪!一个满是陈腐气息的学科,能有未来吗?

在2003年2月17日的《中国中医药报》上邓铁涛教授撰文说:“我认为:①中医学是中华文化的瑰宝;②中医学是正在走向世界的中国第五大发明;③中医学的先进理论部分是未来医学理论的重要组成部分。”在《正确认识中医》里,继续阐明这一观点:“中医学是中华文化的瑰宝,但真正认识中医学的真正价值,对于世人来说,对于医学界,甚至对一些中

* 作者简介 曹东义,男,医学硕士,主任医师。中西医结合临床专业硕士研究生导师。

• 作者单位 河北省中医药研究院(050031)

医来说,却不容易!20 多年前,在一次中医学术会议上,有位西学中专家说:“抗生素发明之后,中医治疗肺炎便落后了;速尿发明之后,中医治疗水肿便落后了。前几年有青年中医写文章认为:‘中医变也得变,不变也得变’。往哪变呢,朝西医方向变。去年又有资深的中医专家写调查文章,认为中医的临床优势病种越来越少了。如此之类的文章还不少,多立足于批判中医理论之错误或不足,或对某些理论抽象的肯定、具体的否定。这都反映一部分学者对中医药学的信心不足,一种信任危机在滋长蔓延,这是一种危险的思潮。”“许多人看待中医,首先认定中医药学是古老的东西,古老的科学必然落后,认为中医虽能治好病,但没有实验做依据,与现代科学脱节,就不能算是科学。而西医的发展与其他科学同步,因而是先进的。难怪有资深的中医学者说‘如今西医已能洞察细微,无所不至;在治疗上则可换心换肝,无所不能’。在中西医比较中就把中医药学放在‘三等公民’的地位上了。”

邓铁涛教授认为,实践是检验真理的惟一标准,“中医历经几千年,推而不倒。靠什么?靠治病有效果。如果中医治病无效,早就被人民所抛弃了。但贬低中医的人又说中医是经验医学,又说经验不能重复……等等。我认为那些没有中医理论与实践经验的人,只知照方开药,的确是难以重复宝贵经验的。中医师的高明与否,与其理论基础、临证经验、文化素养成正比,试翻阅历代名医著作及现代名中医的事迹足以为证。说中医只是经验医学是毫无根据的。唯物辩证看中医,微观是科学,宏观也是科学。西医是微观医学,从细胞

到分子、基因……越来越细。中医学的理论与之相反,是宏观医学,把人(病人)放在天地之间去观察去研究。西医能治好病人,中医也能治好病人。按照真理标准来看,并结合上述观点,中西医不能互相排斥,正好是互相补充的。微观与宏观相结合会创造出更深的理论,取得更好的效果。这是后现代科学的发展方向。”邓铁涛教授以他超越时代的先见之明,看到了中医辉煌的未来。

2 未来医学追求的目标

阿尔文·托夫勒说:“若能看清未来的景象,对今天也是极有价值的。对于未来无法确凿言之,并不能为缄默作借口。对于未来,重要的是要看得开阔,想得深远,而不是追求什么百分之百的‘正确性’。”那么,中医的未来是什么样的?在一定的意义上说,中医的未来,就是我们的未来。我们的未来是怎样的?路应当怎样走?

邓铁涛教授在《中医与未来医学》中说:“不少治疗手段,看来对某一个病已经解除了,但会落下另一个终身遗憾。例如小孩发热,用抗生素治疗,热退了,但耳朵却聋了!据报道,中国每年制造 3 万聋哑儿童;又如胃溃疡潜出血,血止不了便把胃大部分切除。又如‘糖尿病足’,病在脚趾上,治疗方法却是把脚切掉,未能治愈又把腿切去了!这样的技术,就不能称为‘仁术’。不论现代手术已发展到如何高明的程度,但大方向肯定是错了。中医学对不少急腹症,可以用‘非手术疗法’治好。用‘仁术’来考量,这才是未来医学的方向。”一个学科的振兴,离不开理论的进步。邓老未来医学的思想,为中医

树立了一面前进的旗帜。

邓老说:“中医是以人为本的医学”,“仁心仁术”是未来医学的最高精神境界。在《正确认识中医》里,邓老说:“站在世界的角度看,举凡中医处理疾病卓有成效的方法,在外国专家眼中,都是新鲜事物,是创新。举例如‘针刺四缝’治疗急腹症的蛔虫团梗阻,既简单又速效,又省钱。在外国医家看来却多么神奇!把这一疗法放到世界医学中去,就是现代化的成果。什么叫现代化?就医学而言,不应只追求形式,不应以时间定位,应该用最少的支出,以最短的时间,达到最佳的效果,这才是世界人民对现代化医学的要求。患者住院从头到脚,做各种仪器检查,出院交费几十万,这就是现代化吗?”“但可惜的是,我们当前的医、教、研,都努力引进西医的东西以图说明中医之理论,或以西医的理论改造中医的精华,以为是在创新。这种错误的倾向,影响中医的发展已数十年了,不能不引起我们的反省。”

3 未来医学的模式

邓铁涛教授认为,医学模式将向“人天观”发展。他说:“西方医学的模式原来是——生物模式。20 世纪后期才发现不对,最后承认医学的模式应该是——生物、心理、社会模式。这是一个进步,但我认为仍然不全面。虽然已重视了心理和社会对疾病的重要性,还没有把人提到最重要的地位。中医与西医有一个很大的区别就是西医着重治病,中医着重治病人。中医学是把人放在首位,根据宏观理论把人放在天地人群之间进行观察、诊断与治疗的。中医学受中华文化‘天人合一’观的影响,如果

要找个中医模式的话,应是‘天人相应’观,简称‘人天观’。即把人放在时间、地域、人群、个体中,进行健康保健预防与治疗的观察研究。中医诊治疾病,不单单在追求‘病’上,而是按‘时、地、人’把大环境以至个体的整体进行辨证论治与预防。比方2003年SARS流行,中医无法追求确认冠状病毒而是根据当年的气候环境、地理条件与患者的证候表现,确认SARS是湿邪为主的瘟疫病。实行辨证治疗与预防,结果取得较好的效果。”

现代科学,由于过分看重微观领域,已经到了“难于自拔”的地步。比如,现代分析化学将定性定量分析奉为“不二法门”的认识世界惟一正确的“工具”,就难于认识世界的本来面貌。按照定性定量的原则,世界上没有完全相同的两片树叶,也不会有成分完全相同的两把土和元素一样的一口气。而没有相同的东西,世界就是杂乱无章的、毫无规律的。这无疑是用微观看到的“真实世界”。

“真实世界”真的是杂乱无章的吗?按照宏观认识的思路、观察方法,世界完全是有序的,不仅宇宙的起源是无极而太极的过程,阴阳二气互相对立、相互转化,也是亘久不变的真理。人与一切生命、非生命物质,息息相关,融为完美和谐的一个整体,并且不停地交换物质。阳光雨露,泥土空气,金木水火土都是人所依赖的物质。每一片树叶,一株小草,都充满了神奇,它们都是有着无穷力量的“化工厂”,它们不冒烟,也不产生废水废气,却不停地从“杂乱无章”的无机世界,吸收养料,合成无数非常有序的“有机物”。这些有机物,被中华民族聪明的祖先,用极为简单的方法概括为四气五味,成了治疗

疾病的神奇药物。

“定性定量”分析的法宝,在博大精深的中药面前,失去了魔力。根本无法说清楚一包中药经过煎煮,什么成分煎出来了,什么成分没有煎煮出来;煎煮出来的成分占原药含量的多少,各种煎煮出来的化学成分相互之间发生了哪些化学变化,生成了哪些新物质?简直是面对一团乱麻,无从下手。再加上中医用药十分灵活,加减变化随时都会发生,调整用量、改变配伍、适当炮制、引经报使等都是中医经常做的事情,这更增加了分析的难度。可以说一直被现代科学奉为神明的定性定量分析,在极为复杂的中药面前失灵了,简直是“百无一用”的摆设。

4 未来医学的道路

邓铁涛教授说:未来医学是循序渐进的,21世纪前半叶我们的希望:

(1)人类将摆脱化学药物的副作用,摆脱创伤性的检查以及治疗技术带来的痛苦与后遗症。医学要讲人道主义,要达到“仁心仁术”的职业道德最高境界。

(2)实行“上工治未病”,医学将以养生保健为中心,使人人生活过得更愉快、舒适、潇洒。

(3)医学将以“保健园”的形式,逐步取代医院的主要地位,医院将成为辅助机构。

(4)医学除了属于科学范畴之外,将深入文化、美术、艺术,使医学从人体的健康需求上升到精神世界的美好境界。医学、文学、美术、书法、音乐、歌舞、美食、药膳、气功、武术、健康旅游、模拟的环境、梦幻的世界……将成为“保健园”的重要组成部分。接受保护健康,是快乐的事而不是苦事。

(5)第三世界要摆脱贫困与落后才能一起进入未来医学的世界,而使第三世界贫苦与落后的原因是强权政治、种族压迫与掠夺战争。抢救一个垂危的患者,十分艰辛,但打死一个人,只要手指一扣扳机!

邓铁涛教授提到“后现代科学”,多次说20世纪的科技没有给中医学的进步提供帮助。

世界卫生组织说,世界上有20%的人群患有各种疾病,只有5%的人是健康的,而75%的人群属于亚临床状态,也就是“亚健康”。这是过分依赖“实证”形成的结论。这些亚健康的人们,都离开了健康的状态,体内一定发生了某种程度的化学的,或者物理的变化,只是这些变化还没有形成“病灶”,还没有达到理想的“实证”的程度。这是不相信人体的症状能够反映疾病的本质的结果。其实,每年全世界有1000多万人死于亚健康、“过劳死”;几十亿人身心不适,甚至是痛苦不堪,却被当做“没病”,而必须等到有了病灶,需要手术切除、需要器官移植等严重不健康状态时,才能被纳入救治对象,才能得到医疗的帮助。这样的现代医学的“实证观”,是值得推崇的吗?这是讲求生命质量的未来医学所追求的吗?

“候之所始,道之所生”,中医学最重视人体的自我感觉,不轻易将现象视为假象,不把实证作为自己追求的目标,而是认为患者所表现的症状就足以反映疾病的本质。过去我们过分看重了“特异性治疗”,比如炎症的抗菌消炎被视为最理想的治疗措施。仿佛只要有了特效的抗菌、抗病毒药物,一切都迎刃而解了,其他的影响都是可以忽略不计、是无关大局的点缀。

SARS 疫情的流行过程给我们上了很好的一课,在没有任何有效抗 SARS 病毒药物的情况下,现代医学却毫不谦逊地说“治愈”了几千名 SARS 患者!

现代医学对人体的自我抗病能力、自我修复潜力、自我调节功能一向不太重视。事实上这次 SARS 流行过程,我们最多只能说:我们帮助几千名 SARS 患者恢复了健康。这才是实事求是的、正确的“科学态度”。

现代医学经常忽略炎症过程中的重要因素:炎症过程中对神经体液、循环呼吸、消化吸收、肝脏的各种代谢、肾脏的水电解质平衡、激素代谢、细胞因子表达、基因蛋白调控等因素的影响,都毫无例外地被当作次要因素而很少考虑。人体在受到疾病的损害而自行修复的时候,需要各色各样的、大量的相关物质做材料,中医药的扶正祛邪药物所含的丰富的化学物质,无疑不是单一化学制剂所可比拟的。

现代医学不仅不信任患者的

症状,进而达到了不信任患者的器官组织,甚至连患者的基因也要进行改造。因此,才在“微创”的掩护下,将全身的组织器官能切除的切除,能改造的改造,能置换的置换,患者身体之内人造的血管、骨骼、关节、肌腱、瓣膜越来越多,移植来的器官也越来越常见。不可“改造”的组织器官,越来越少。“人是机器”的观念,深入到各个科室,“生物、社会、心理”的医学模式,只是某些人的言论,真正支配现代医学的思想仍然是“人是机器”的观念。“敲掉基因”、“插入基因”、“改造基因”的现象,也不断涌现,克隆技术与基因技术相结合,形成的“转基因人”也将出现在世界上。

与“以人为本”的中医学不同,现代医学即使是重视“社会、心理”因素,也不过是为即将接受手术治疗的患者请一个心理医生,做做心理工作,以便手术顺利开展。就好像美国的政治家在谈伊拉克的问题,不是要不要战争,而是在精确制导炸弹、外科手术式的战争之后如何重建、如何适应新的政治经济

形势。他们不相信伊拉克人民能够发展自己的国家,不尊重他们自己选择的道路。

“以人为本”的中医学认为,病人为本,医生为标,“标本相得,其气乃服”。认为人的气血津液、饮食水液,一有停滞就成为病气或者是致病的邪气。

中医学既有破气解郁的方法,也有理气行气的治疗方法;虽有破瘀逐瘀的方法,应用更多的却是活血化瘀;逐饮、祛痰、攻积虽可一用,但最常用的是化气行水、温阳化饮、淡渗利水、化痰解瘀、消食导滞。

中医治病,不是介入、对抗、切除、移植,而是通过治疗进行转化,化害为利。使停滞的水饮、痰浊、瘀血、食积流动起来,参加到生命的物质代谢之中,就完成了这种质的转化与质变。

中医的治疗完全是“环保”型的,无论对于环境还是人体,都不构成污染和危害。所以说,中医学是最善于改变微观的医学。

中医标准化

世卫颁布中医术语国际标准

2007 年 10 月 16 日上午,世界卫生组织西太区首次颁布传统医学名词术语国际标准,向全球中医标准化迈出了新的一步。此举被称为传统医学全球化的一座里程碑。该标准包括 8 大类共计 3543 词条。每个名词都有序号、英文名、中文名及定义等。经过数千年中医学的传承,中医学中有着许多难以准确用英文翻译的专业术语,在该标准颁布之前,有很多中医药药学的术语是使用汉语拼音代替英文翻译。世界卫生组织西太区传统医学官员崔昇勋介绍,这本标准的英译原则是要准确反映中医的原始概念,不生造新词,不用拼音,要着重考虑其医学意义。对于一些翻译困难的中医名词,这本标准尽量避免使用汉语拼音。对于一词多译的名词,只选择其一。据了解,在西太平洋地区,中医学、日本汉方医学、韩医学、越南医学等被统称为“传统医学”。该标准以中国专家为主,由中、韩、日等国家及地区专家历经 4 年完成。(摘自北京晚报)